

# VIERTE DIMENSION

Volume VI/Nr.4 - Dezember 1990

## Themen

- Lokale Variablen
- Modemanschluß
- Automatische Dokumentation
- Linked Actions II
- DFÜ: [BBS.FORTH-eV.de](mailto:BBS.FORTH-eV.de)



# FORTH MAGAZIN

7,50 DM

FORTH - Tagung'91  
in München  
12. - 14. April 1991

## STRESS2 — Echtzeit-Erfassungs- und Berechnungs-System für Materialermüdung

**Rh**  
Reilhofer KG

Das System für

- ✓ **die Erprobung von Konstruktionsteilen in der PKW- und Nutzfahrzeugindustrie.**  
Nutzen: Reduzierung der Versuchszeiten durch frühzeitige Antworten aus der Erprobung.  
Weit kürzere Testläufe bei der Simulation des Fahrbetriebs.
- ✓ **die Dauerüberwachung von stark beanspruchten Kraftwerkskomponenten oder Walzgerüsten in der Stahlindustrie.**  
Nutzen: das Auswechseln von Komponenten kann auf die technisch notwendigen und richtigen Intervalle in Abhängigkeit der Ermüdung reduziert werden.
- ✓ **die Entwicklung.**  
Nutzen: Einsparung von Material.  
Einsatz von billigerem Material.  
Zeit- und Qualitätsvorsprung.

REILHOFER KG, Frühlingsplatz 9, 8047 Karlsfeld, ☎ 08131/92059, FAX:08131/97447

## EDV-Beratung – Software-Design – Goppold

Bgm. Germeierstr.4 – 8011 Poing – Tel.: 08121-82710

### Wir haben das Forth Know-How:

- Consulting, Projekt-Management, Beratung, Schulung.
- FORTH unter UNIX (alle Systeme), SUN-Workstations (SPARC&68k), PC-Systeme, Forth-Prozessoren.
- Eigen-Entwicklung fortgeschrittener Software-Technologie: Objekt-Programmierung, Datenbanken, Hypertext.
- Distributor für MPE: Single Chip Targets&Boards, RTX 2000, Eprom-Emulatoren, Modular Forth, Power Forth.  
(Katalog DM 5,- VK oder NN)  
Vermittlung von: LMI, Harvard Softworks.
- Und natürlich Leibniz, das System nach Forth.

Demo-Disk: DM 20,- VK oder NN

## EDITORIAL

## IMPRESSUM

### Titel:

FORTH MAGAZIN 'Vierte Dimension' ©  
Zeitschrift der Mitglieder der FORTH-Gesellschaft e.V.  
© 1990

### Herausgeber:

FORTH-Gesellschaft e.V.

### Redaktion und Satz<sup>®</sup>:

☐ D. LUDA Software<sup>®</sup>, Gustav-Heinemann-Ring 42,  
8000 München 83, ☎ 089/670 83 55, FAX 089/679 22  
71. Achtung ab 01.01.91 neue Redaktion; Anschrift  
siehe Editorial. Bitte keine Artikel mehr an D.LUDA  
Software übersenden.

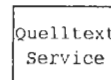
### Kontaktadresse:

Entweder direkt die Redaktion anrufen bzw. an-  
schreiben, das FORTH-Büro in München, Postfach  
1110, 8044 Unterschleißheim, ☎ 089/3173784 kon-  
taktieren oder die FORTH-Mailbox (s.u.) 'Konferenz  
Vierte Dimension' benutzen.



### Quelltextservice:

Der Quelltext von Beiträgen, die mit  
diesem Symbol gekennzeichnet  
sind, ist auf der Leserservice-Diskette  
zur jeweiligen Ausgabe oder in der  
FORTH-Mailbox ☎ 08841/5880 3N1  
zu finden.



### Autoren dieser Ausgabe:

Jörg Staben, Jörg Plewe, Frank Stüss, Claus Vogt,  
Rafael Deliano, Rolf Lehnhardt, Ulrike Schnitter, Heinz  
Schnitter, Friederich Prinz, Arndt Klingenberg.

### Erscheinungsweise:

Vierteljährlich

### Redaktionsschluß:

Die zweite Woche im mittleren Quartalsmonat

### Auflage:

ca. 1000 Stück

### Druck:

Buch- und Offsetdruckerei Bickel Söhne, Frankfurter  
Ring 243, 8000 München 40

### Bezugspreis:

Einzelheft DM 7,50, Abonnement 4 Hefte DM 40,- bei  
Auslandsadresse DM 45,- inklusive Versand.

Für jedes eingesandte Manuskript sind wir sehr dank-  
bar. Für die mit Namen oder Signatur des Verfassers  
gekennzeichneten Beiträge übernimmt die Redaktion  
lediglich die presserechtliche Verantwortung. Die in  
dieser Zeitschrift veröffentlichten Beiträge sind urhe-  
berrechtlich geschützt. Übersetzung, Vervielfältigung,  
Nachdruck sowie Speicherung auf beliebigen Medien  
ist allerdings auszugsweise mit genauer Quellenan-  
gabe erlaubt. Freie Mitarbeit ist erwünscht. Die Beiträ-  
ge müssen frei von Ansprüchen Dritter sein. Veröffentlichte  
Programme gehen, sofern nicht anders ver-  
merkt, in die Public Domain über. Für Fehler im Text,  
in Schaltbildern, Aufbauzeichnungen usw., die zum Nicht-  
funktionieren oder evtl. Schadhafwerden von  
Bauelementen führen, kann keine Haftung übernom-  
men werden. Sämtliche Veröffentlichungen erfolgen  
ohne Berücksichtigung eines eventuellen Patent-  
schutzes, auch werden Warennamen ohne Gewähr-  
leistung einer freien Verwendung benutzt.

**D**ies ist die letzte 'Vierte Dimen-  
sion', die unter unserer  
Regie erschienen ist. Die frei  
werdende Zeit werden wir wieder  
FORTH genauer der Weiterent-  
wicklung unseres GEM-Program-  
miersystems unter FORTH (Atari  
ST und PC) widmen. Wir möchten  
uns an dieser Stelle für das uns ent-  
gegengebrachte Vertrauen und die  
zahlreich eingesandten Artikel be-  
danken. Die neue Redaktion ist un-  
ter der Anschrift:

Peter Dinies,  
Metzstr.38,  
2300 Kiel

zu erreichen. Es war zu verneh-  
men, daß der neue Editor sich in der  
nächsten Ausgabe vorstellen wird.

Auch diese 'Vierte Dimension'  
enthält wieder viele interessante  
Artikel. Außer der Beschreibung  
des FORTH-Systems F68K, einem  
Tool zur automatischen Dokumen-  
tation und einer weiteren Version  
von lokalen Variablen steht in die-  
sem Heft die DFÜ im Mittelpunkt.  
Neben einem äußerst grundlegen-  
den Thema – dem Anschluß eines  
Modems an das Telefonnetz – er-  
läutert Heinz Schnitter in dieser  
Ausgabe die Nutzung der Domain-  
Adressen der FORTH-Gesellschaft  
im EUnet.

Ein gutes neues Jahr wünscht Ih-  
nen zum letzten Mal, Ihr Redaktion-  
steam

*Rainer Aumiller  
Denise Luda*



FORTH-Tagung '91 im Hotel Olympia,  
W-8046 Hochbrück bei München,  
Ingolstädter Landstraße 110,  
Telefon: 089-31816-0.

# Vierte Dimension

## *I n h a l t*

**'FORTH-eV.de'** *von Heinz Schnitter.....* **Seite 9**

Die FORTH-Gesellschaft e.V. hat noch eine zusätzliche Adresse 'FORTH-eV.de' erhalten. Diese Adresse ist eine sogenannte Domain-Adresse und wird an wichtige Institutionen wie Universitäten, Großfirmen und eben die FORTH-Gesellschaft e.V. vergeben. Dieser Artikel beschreibt, wie man diese Adresse nutzen kann.

**FORTH in der BRD oder Wie Einsteiger FORTH und die FG sehen** *von der FORTH-Gruppe Moers .....* **Seite 13**

Etwas Lebendiges, das wachsen und sich entwickeln soll, braucht das Gespräch. Das gilt für FORTH selbst ebenso wie für die FORTH-Gesellschaft und auch die lokalen Gruppen der FORTH-Gesellschaft. Die FORTH-Gruppe Moers setzte sich zusammen und verfaßte diesen Artikel.

**Lokale Variablen** *von Rolf Lehnhardt.....* **Seite 15**

Inspiziert von den zwei Versionen von lokalen Variablen in der 'Vierten Dimension' Heft Juni 1990 entwickelte der Autor eine Version für das volksFORTH-83. Diese Realisierung von lokalen Variablen wurde in der IBM-PC Version entwickelt, sollte aber auch auf den anderen Versionen lauffähig sein.

**LINKED ACTIONS (Teil II)** *von J. Plewe, F. Stüss, J. Staben.....* **Seite 17**

Grundsätzlich zeigt dieser Beitrag, wie man das Verhalten eines Wortes ändern kann, ohne den Umweg über eine Neudefinition und damit ein Neukompilieren zu gehen. Darüberhinaus möchte der Beitrag noch einmal das Eingabeverhalten des volksFORTH darstellen.

**Der Modemanschluß** *von Rafael Deliano .....* **Seite 25**

In Abstimmung auf die DFÜ-Aktivitäten der FORTH-Gesellschaft e.V. ist dies ein reiner Hardwareartikel zum Thema Modems. Damit das Ganze nicht schon in ISO-Schicht 1 scheitert.

**Ein schnelles Chamäleon** *von Jörg Plewe.....* **Seite 28**

Während sich begnadete FORTH-Entwickler auf der Intel-Seite der Computerwelt austoben und dort phantastische System erstellen, macht sich auf der 68000er-Seite Einsamkeit breit. Dies mag wohl an der breiteren Rechnervielfalt liegen. Zwischen diesen Rechnern soll F68K eine preiswerte Brücke schlagen. Dieser Artikel beschreibt Einzelheiten dieses FORTH-Systems.

**Automatische Dokumentation von FORTH-Programmen** *von Claus Vogt .....* **Seite 34**

Das Programm ist endlich lauffähig, stabil und vertriebsbereit – wie immer ohne jede Kommentarzeile. Jetzt noch schnell durch den Post-Documentizer, der wirft nach zwei Minuten das fertige Handbuch aus, hochglanzpoliert und druckfrisch! Diesen Wunschtraum des (faulen) Programmierers werden wir nicht erfüllen. Wieweit ihm aber durch Tools geholfen werden kann, soll in diesem Artikel beleuchtet werden.

<b>Editorial, Impressum</b>	.....	<b>Seite 3</b>
<b>Zuschriften</b>	.....	<b>Seite 5</b>
<b>Kleinanzeigen</b>	.....	<b>Seite 6</b>
<b>Nachrichten</b>	.....	<b>Seite 7</b>
<b>FORTH-Gesellschaft intern</b>	.....	<b>Seite 8</b>
<b>Insertenverzeichnis</b>	.....	<b>Seite 15</b>
<b>Bücherecke</b>	.....	<b>Seite 38</b>
<b>Gruppen</b>	.....	<b>Seite 39</b>

## Leserbriefe und Zuschriften



### Betrifft: Linked Actions

Eine kleine Anmerkung will ich nur loslassen zum Code-Sharing beim Ausführen und Anzeigen der Liste. Es geht, wie immer in FORTH noch anders (was der Artikel ja auch schön zeigt). Ich halte meine Lösung des Problems für wesentlich eleganter, da sie auf die Notwendigkeit eines »deferred« Wortes sowie auf das Aktionswort verzichtet. Nochmals zur Erinnerung: Es geht um ein Wort, das für jedes Element einer Liste eine gleichartige Aktion ausführt. Da das Hangeln durch die Liste immer gleich bleibt, kann man diesen Code teilen. In der Lösung von Jörg Plewe, Frank Stüss und Jörg Staben wird das mit einem deferred Wort erledigt, dem vor Aufruf des Listenbearbeiters per IS eine Aufgabe zugewiesen wird (eine nicht ganz saubere Sache – bei Multitasking können nicht zwei Listen gleichzeitig abgearbeitet werden). Nun meine Lösung:

```

: >list ( element tail -- )
  >r ; restrict

: list> ( thread -- element )
  BEGIN @ dup WHILE dup r@ >list
  REPEAT drop rdrop ; restrict

\ In bigFORTH kann man >LIST
\ durch EXECUTE ersetzen

\ Als Beispiel: WORDS
: words ( -- ) context @
  LIST> ( element -- )
  ?cr cell+ .name space ;
    
```

Sicher ist diese Lösung etwas gewöhnungsbedürftig, da hier auf dem Returnstack implizit ein Funktionszeiger übergeben wird (der Rest des aufrufenden Wortes ist die auszuführende Funktion). Ebenso verkorkt ist dann der Einsatz des Wortes >R, das die ganze Ausführungsreihenfolge wirklich total um-

kehrt. Lernt man doch in jedem FORTH-Kurs, daß man >R und R> genau abzählen soll und schon gar keinen Wert auf dem Returnstack vergessen darf. Allenfalls wird mal erwähnt, daß RDROP auch zum Überspringen einer Aufrufebene genutzt werden kann, dieses Konstrukt wird aber gleich als »un schön« abgewertet.

LIST> zeigt auf sehr schöne Art und Weise, wie man den FORTH-Compiler auch erweitern kann; LIST> ist nämlich eine implizite Schleife, ein Konzept, das mir sonst nur noch von APL bekannt ist. Alle Befehle hinter LIST> werden auf jedes Listenelement angewendet.

Übrigens: TIB ist im ST-volk-FORTH als : TIB >TIB @ ; definiert, zum Umlenken von TIB für EVAL ist also kein MULTIPUSH notwendig – nur >TIB muß gepusht werden und auf den neuen Zeiger gesetzt werden:

```

: eval ( <string> -- ?? >
  >tib push #tib push >in push
  blk push count #tib ! >tib !
  >in off blk off interpret ;
    
```

✉ Bernd Paysan  
Stockmannstr.14  
8000 München 71  
☎ 089/798557

### Fehler im ultraFORTH gesucht !

Wer hat im ultraFORTH 3.8 für C64 oder C16 einen Fehler entdeckt? Der oder die fühle sich hiermit aufgerufen, sofort zum nächsten Telefon zu stürzen oder hektisch ein Blatt Papier zu suchen, um mir eine kurze Fehlerbeschreibung zukommen zu lassen. Wir wollen vielleicht ein neues Update 'rausbringen, und da sollten dann doch möglichst alle bekannten Fehler verbessert sein. In der Hoffnung auf regen Rücklauf

✉ Philip Zembrod,  
Kronenstr. 20,  
W-7800 Freiburg  
☎ 0761/702651

# FORTech Software

**Wir haben ihn gewonnen,**

... den Programmierwettbewerb zur Messe ECHTZEIT '90.

Und von den Kunden, für die wir seit fünf Jahren mit dem Siegersystem comFORTH arbeiten, hat sich (natürlich) keiner gewundert.

**Auch für Sie zu haben:  
das Originalsystem comFORTH**

wahlweise z. B. für:

- Totalkontrolle über Ihren PC
- Firmware-Entwicklung
- Echtzeitanwendungen in der Automation
- Programmierung verteilter Rechnersysteme
- KI-Probleme
- Numerische Aufgaben

Das ist akkumulierte akademische Brainpower - nicht von Informatikern, sondern von Ingenieuren für Ingenieure plus zehn Jahre praktische Automation potenziert mit zehn Jahren Forth-Know-how.

**Automatisierung -  
unsere Spezialstrecke:  
Wir automatisieren alle s.**

FORTech Software GmbH  
Albert-Einstein-Straße 2  
O 2500 Rostock 6  
Telefon 40 55 96  
oder: c/o Becker & Partner  
Bremer Straße 18  
W 2100 Hamburg 90

### Gratis-Coupon

**Mich interessiert:**

- comFORTH - Infos
- comFORTH - Preisliste
- Demo - Disk comFORTH
- Automatisierung

**Mein Automatisierungsvorhaben:**

\_\_\_\_\_

Mein Name/Firma: \_\_\_\_\_

Straße/Nr.: \_\_\_\_\_

PLZ/Ort: \_\_\_\_\_

# FORTH-Gruppe Moers

## BRIEF AUS DER PROVINZ

von Friederich Prinz

### Liebe FORTH-Freunde

Der Brief unserer Gruppe basiert auf Diskussionen die wir vor dem Erscheinen des c't Artikels (*FORTHgeschritten F-PC 3.5*) geführt haben.

Inzwischen liegt dieses 'neue' FORTH von Tom Zimmer auch hier vor. Mir persönlich gefällt es sehr gut. Allerdings muß ich dazu gleich sagen, daß die 'Puristen' in unserer Gruppe mit F-PC ganz und gar nicht einverstanden sind. Ihnen ist es schon viel zu mächtig – und vor allem zu umfangreich. Unsere Anfänger habe ich bis jetzt noch gar nicht in F-PC hineinschauen lassen. Ich fürchte, daß die große Wortmenge ein bischen erschlagend wirkt.

Trotzdem möchte ich, um wieder an den Brief unserer Gruppe anzuknüpfen, gerade das F-PC 3.54 der

FORTH-Gesellschaft empfehlen, bzw. zur Empfehlung vorschlagen. Nicht nur der Befehlsvorrat, sondern auch die Oberfläche, der Editor, Hypertext und diverse andere Werkzeuge tragen in F-PC dafür Sorge, daß dieses System keinem der kommerziellen Systeme von Borland oder Microsoft mehr nachsteht. Alle bisherigen Kritiken an FORTH, die sich vornehmlich auf die 'unfreundliche' Oberfläche der Entwicklungsumgebung gestützt haben, werden hier zunichte gemacht.

Die häufige Kritik, mit FORTH könne man keine kleinen Applikationen erstellen, stellt der in F-PC enthaltene Targetcompiler TCOM.EXE richtig. Um F-PC auch Anfängern zugänglich zu machen, bedarf dieses System allerdings einer gründlichen 'Umarbeitung'. F-PC ist kein System, in das man sich problemlos selbst einarbeiten kann. Die mitgelieferten Dokumentationen sollten übersetzt werden. Zu den einzelnen 'Teilen' des F-PC sollten versiertere FORTHler Arbeitsbeschreibungen und Beispiele schreiben und diese der FORTH-Gemeinde zu Verfügung stellen.

Das ist wiederum eine Arbeit, die von einer Einzelperson nicht in annehmbarer Zeit geleistet werden kann. Deshalb möchte ich vorschlagen, daß sich mehrere Mitglieder der FORTH-Gesellschaft in diese Arbeit teilen. Ich habe hierzu inzwischen mit Jörg Staben telefoniert, der wohl bereit wäre diese Arbeit zu koordinieren. Ich selbst habe

mich bereits daran gesetzt, eine deutsche On-Line Hilfe zu TCOM und seinen Werkzeugen zu schreiben.

Ich halte F-PC für *das* FORTH-System der 90er Jahre. Sicher werden nicht nur die 'Puristen' diese Meinung ungeteilt übernehmen können. Auch F-PC ist nicht vollkommen. Die bisher aufgetretenen 'Macken' werden aber nur versierten FORTHlern auffallen und lassen sich leicht beheben. Grundsätzlich sehe ich F-PC als ein vollständiges Entwicklungssystem an, mit dessen Hilfe FORTH und die FORTH-Gesellschaft ein wenig mehr aus der Ecke der 'unverstandenen Elite' herauskommen und populärer werden könnten. Und das wünschen wir uns eigentlich wohl alle.

In diesem Sinne grüße ich recht herzlich vom Niederrhein

Euer

Friederich Prinz

### KURZMITTEILUNG

von Arndt Klingenberg

F-PC 3.50ak als überarbeitete Version mit Umlauten und weiter verbesserter Hilfe, korrigierten Bugs steht nun zur Verfügung. Distributionskosten inkl. Original Zimmer 3.50, Ergänzungen, ausgesuchten DOS-Utilities/Telemate 3.11, anderen FORTH-Systemen, komprimiert (!), 5\*1M44 DM 80, 15\*360k DM 90, bei Angabe der FORTH-Mitgliedsnummer DM 20 Nachlass, DEMO (alle PC-Formate) DM 20, nur V-Scheck. Ab Mitte Dezember soll die sehr umfangreiche Dokumentation in kompakter Form verfügbar sein (Bestellungen für die letzte Auflage spätestens Ende Dezember).

Arndt Klingenberg,  
Strassburgerstr. 12,  
D-5110 Aisdorf,  
☎ 0 2404 - 6 16 48

### Kleinanzeigen

Verkaufe **Minibee RTX 2000 FORTH-Board**, 128 KByte RAM, FG-FORTH + Netzteil + serielle Schnittstelle + Software + jede Menge Unterlagen, 1x benutzt, FP 700,-, Manfred Kraft ☎ 069/230138.

**DRUMA-FORTH V.1.1** zu verkaufen, VB, Jörg Staben, ☎ 02103/55609.

**EOS10 - Barcode - Programm**, Heinz Lederer, 8013 Haar bei München, ☎ 089/466631.

## Lokale Gruppe Rhein-Ruhr

von Jörg Plewe

Die Treffen der lokalen Gruppe Rhein-Ruhr können nun endlich zu festen Zeiten an festem Ort stattfinden. Dank der Initiative unseres Mitgliedes Albert Schäfer, der auch einem Schachverein angehört, stehen uns nun an jedem ersten Samstag im Monat die Räumlichkeiten dieses Vereins zur Verfügung. Wir bilden dort gleichzeitig den 'Workshop Schach und Computer'. Reinhard Scharnagl konnte uns hierbei schon in die Grundlagen der Programmierung von Schachcomputern einführen. Natürlich bleiben aber auch allgemeine Themen bei unserem monatlichen Kaffeeklatsch nicht auf der Strecke. So führte Horst Wilke ein FORTH-gesteuertes Echolot-Meßgerät vor, Jörg Plewe sucht Rat für seine Blockstreams und Jörg Staben berichtet über neue Geheimnisse, die er dem F-PC entringen konnte.

Im Oktober stellte sich die Gruppe auf einem Computerflohmarkt in Düsseldorf ins Licht der Öffentlichkeit, was sogar nachweislich eine Anmeldung bei der FORTH-GESSELLSCHAFT und neue Teilnehmer bei unseren Treffen nach sich zog. Wer Lust hat, uns zu besuchen, sei herzlich eingeladen:

**jeder 1. Samstag im  
Monat, 16.00 Uhr  
Münsterstr. 199  
4000 Düsseldorf**

im Gebäude des S-Bahnhof Derendorf (nein, nicht in der Bahnhofskneipe).

(JP)



## MICROPROCESS

**Innovativ, leistungsstark,  
und einfach zu programmieren:**

**MAKMODUL<sup>®</sup>\***



Das Prozeßrechner-Konzept für die Meß- und Regeltechnik.

- **Innovativ:** Durch extreme Präzision in der Meß- und Regeltechnik eröffnen MAKmodule Ihren Produktionsanlagen und Maschinen ungeahnte Möglichkeiten.
- **Leistungsstark:** Bei laufender Produktion sichern MAKmodule z. B. die Qualität durch Messungen mit einer Auflösung von unter 0,001 mm.
- **Einfach zu programmieren:** Klartext-Programmierung und die große Bibliothek der MAKmodule verkürzen die Programmierzeit entscheidend.

Namhafte Firmen in Europa nutzen den Vorsprung von MAKmodul.

Fordern Sie Informationen an!

### **MICROPROCESS GmbH**

Vertriebspartner der Dr. Weiss GmbH

Division MAKmodul

Talstraße 136

Telefon (0 62 03) 67 81

D-6905 Schriesheim

Telefax (0 62 03) 6 81 64

\* eingetragenes Warenzeichen der Dr. Weiss GmbH

# FORTH-Gesellschaft e.V.

## intern

von Ulrike Schnitter

### Neuigkeiten und Bekanntes der FORTH-Gesellschaft e.V.

1990 fanden drei FORTH-Veranstaltungen statt. Bei der FORTH-Tagung '90 in Frankfurt am Main hatten wir die Möglichkeit Kontakte zu FORTH-Programmierern aus den neuen Bundesländern herzustellen. Auf dem Kongreß Echtzeit '90 in Sindelfingen konnte das FORTech-Team aus Rostock Pfüller, Woitzel und Neuthe den Programmierwettbewerb für sich und FORTH entscheiden. Der FORTH-Workshop in Suhl war sehr gut besucht, und die die Tagung begleitende Ausstellung demonstrierte die Leistungsfähigkeit von FORTH.

Leider können wir den auf der FORTH-Tagung '90 gefaßten Beschluß, die Mitgliederversammlung 1991 in Rostock oder Leipzig abzuhalten, nicht verwirklichen. Die in den neuen Bundesländern unge-

klärten Eigentumsverhältnisse erlauben vorerst keine langfristige Planung für unsere Jahrestagung. Im Einvernehmen mit allen Beteiligten haben wir uns nun entschlossen, die FORTH-Tagung '91 in München, im Hotel Olympia abzuhalten (bitte Termin vormerken: 12.-14. April 1991). Bei der Gestaltung der Tagung haben wir Anregungen und Wünsche von Mitgliedern zur Durchführung der Jahrestreffen aufgegriffen. Wir werden 1991 deshalb die Tagung und die Unterbringung unter einem Dach organisieren. Auch das Tagungsprogramm wollen wir lockerer gestalten, um Freiräume für Workshops und Diskussionen zu schaffen. Außerdem besteht die Möglichkeit, daß die Tagungsteilnehmer eine Begleitperson mitbringen können. Das Tagungshotel bietet für ca. 60 Personen Übernachtungsmöglichkeit in 2-Bett-Zimmern. Die Zimmer sind mit Dusche und WC, Telefon, Balkon und TV ausgestattet. Die Tagungsgebühren sind Komplettpreise und schließen Übernachtung, Vollpension und Tagungsgebühren sowie Tagungsband ein. Wir haben sehr knapp kalkuliert um möglichst vielen Mitgliedern die Teilnahme zu ermöglichen.

### Administration

#### Mitgliedsbeiträge und Zahlungsmodus

Bitte entrichten Sie Ihren Mitgliedsbeitrag bis Februar 1991, oder machen Sie Gebrauch von der Einzugsermächtigung. Als Erinnerung liegt dieser 'Vierten Dimension' ein Überweisungsformular für 1991 bei. Hier die gültigen Mitgliedsbeiträge:

Schüler, Studenten, Rentner u. Arbeitslose	DM 48,00
Ordentliche Mitglieder, Auslandsadresse	DM 80,00
Fördernde Mitglieder, Firmen u. Institutionen	DM 160,00

Der Mitgliedsbeitrag gilt immer für das laufende Kalenderjahr. Beachten Sie bitte, daß die ermäßigten Beiträge nur gegen Nachweis gewährt werden, also bitte für 1991 die Studienbescheinigungen usw. in Kopie beilegen. Bei Auslandsadresse ist wegen der erhöhten Versandkosten keine Ermäßigung möglich. Unsere Mitglieder mit Auslandsadresse bitten wir, Ihren Mitgliedsbeitrag in DM mittels Auslandspostanweisung oder durch Postgiroüberweisung an uns zu entrichten.

Wurde der FG eine Einzugsermächtigung erteilt, werden wir den neuen Mitgliedsbeitrag Mitte Januar abbuchen.

Die nächste  
'Vierte  
Dimension'  
erscheint im  
März '91



## Spendenbescheinigungen

Die FORTH-Gesellschaft e.V. ist laut Bescheid des Finanzamts für Körperschaften München 2 vom 15. März 1989 unter der Steuernummer 843/19531 als gemeinnützig anerkannt und nach Paragraph 5, Abs. 1, Nr. 9 des Körperschaftssteuergesetzes von der Körperschaftssteuer befreit. Bei Spenden bis DM 100.00 genügt zur Geltendmachung der Zahlungsbeleg eines Kreditinstituts oder der Post als Spendennachweis. Wir stellen aber, bei Zuwendungen ab 30.00 DM, jeweils zum Jahresende Spendenbescheinigungen aus.

## Mitgliederliste

Dieser Ausgabe liegt die aktuelle Mitgliederliste bei, sie ist nur für

den privaten Gebrauch bestimmt. Das FORTH-Büro ist gerne bereit Berichtigungen und neue Interessensgebiete der Mitglieder in die Liste aufzunehmen; bitte benützen Sie die vorgesehenen Abkürzungen:

BF	Beruflich mit FORTH
BV	Bildverarbeitung
DB	Datenbanken
DFÜ	DFÜ-fähig
DK	Datenkommunikation
FM	FORTH-Maschinen
GR	Grafik
IM	Implementationen
K	Kontakte gesucht
KI	Künstliche Intelligenz
NU	Numerik
OOF	Object Oriented FORTH

PZ	Prozeßtechnik
RTX	RTX-2000
TV	Textverarbeitung
VS	Verteilte FORTH Systeme
68k	68000-FORTH

Für weitere Fragen stehen wir Ihnen gerne zur Verfügung. Telefonisch erreichen Sie uns unter 089-317 37 84.

Allen Mitgliedern und Lesern wünschen wir ein erfolgreiches, gesundes 1991.

Ulrike Schnitter  
FORTH-Büro

## DFÜ-Aktivitäten

# 'FORTH-eV.de'

von Heinz Schnitter

Die FORTH-Gesellschaft e.V. hat noch eine zusätzliche Adresse 'FORTH-eV.de' erhalten. Diese Adresse ist eine sogenannte Domain-Adresse und wird an wichtige Institutionen wie Universitäten, Großfirmen und eben die FORTH-Gesellschaft e.V. vergeben. Das 'de' am Ende ist die Toplevel-Domain-Kennung für Deutschland. Davor steht der Domain-Name für die jeweilige Institution, in unserem Falle 'FORTH-eV'. Wieder durch einen Punkt getrennt schreibt man vor den Domain-Namen den Rechner-Namen. Unsere Mailbox BBS in Murnau hat folgenden vollen Namen 'BBS.FORTH-eV.de'

und den Rechner der Verwaltung erreicht man mit 'Admin.FORTH-eV.de'.

Die neue Adresse hat mehrere Vorteile:

- ✗ Es entstehen keine zusätzlichen Kosten.
- ✗ Wir haben die Möglichkeit ein eigenes Rechnernetz aufzuziehen.
- ✗ Die neue Adresse ist aus fast allen Netzen heraus erreichbar

Die Gestaltung des USER-Namens wurde in der 'Vierten Dimension' Volume VI Nr 3 nicht deutlich ge-

nug dargestellt. Möchte ein User an allen Netzen teilnehmen, darf sein USER-Name nur Buchstaben des Alphabets (ohne Umlaute) und das Minuszeichen enthalten. Die richtige Adresse im EUnet wäre dann d-duck@forthev.UUCP und d-duck@BBS.FORTH-eV.de im Internet.

## Einige wichtige Adressen

Das FORTH-Büro:

secretary@Admin.FORTH-eV.de

oder

secretary@forthev.UUCP

Sysop:

system@BBS.FORTH-eV.de

oder

system@forthev.UUCP

Ist man in der Mailbox eingeloggt, genügt es eine Mail an 'secretary' bzw. 'system' abzuschicken.

Um die ersten Kontakte mit unserer Mailbox zu erleichtern, ist diesem Heft ein 'TELEX-Capture-File' beigelegt (siehe Listing unten), und zwar für die Anmeldung und die ersten Gehversuche in unserer Mailbox. Versuchen Sie bitte den



# DFÜ-Aktivitäten

```
6:13p (?=help!) - read[RETURN]
[Local Board #1: Forum]
(1 new message / begin reading at 33)
[RET] 1-33, Q)uit: list 20 JJ[RETURN]
020: 0=Info, 1=Forum
021: Buchtip fuer FFT, digitale Filter, ...
022: P-PC 3.54
023: Leitungsguete
024: P-PC in Deutsch
025: Design-Wettbewerb RTX2001A (FORTH-Prozessor)
026: Messgefluester
027: Suche Artikel ueber Threading Techniken
028: Floating Point
029: FORTH-Prozessoren
030: FORTH fuer C/PM 3.2
031: Re: Floating Point
032: (J.Henkel:) Re: Floating Point
033: Portfolio
[RET] 1-33, Q)uit: 33[RETURN]
| hier wird der Inhalt von "033: Portfolio" angezeigt |
Post, List, [1-33] Quit: q[RETURN]
[Local Board #1: Forum]
7:37p (?=help!) - bye[RETURN]
d-duck logged out 11-Dec-90 7:38p
NO CARRIER

Zwei Tage spaeter mit hoeheren Privilegien.....

2400
''''
BBS.FORTH-eV.de (forthev)

UUCP & Mail Site,
FORTH-Gesellschaft e.V. Postfach 1110 W-8044 Unterschleissheim.
Waffle version 1.63, out of the box.
Type "gnst" or your special login handle,
or gain a handle by typing "new".
Login or NEW: d-duck[RETURN]
Password: daisy[RETURN]
Logging in: d-duck, #875
Previous login: 11 Dec-90 (0 new messages)
Last caller: jgt (Johannes Teich)

'''
]] ]]
,, ,,
]] ]] ]] ]] ]] ]] ]] ]] ]] ]] ]] ]]
]] ]] ]] ]] ]] ]] ]] ]] ]] ]] ]] ]]
]] ]] ]] ]] ]] ]] ]] ]] ]] ]] ]] ]]

UUCP-Knoten der FORTH-Gesellschaft e.V., Unterschleissheim
BBS_FORTHEV D-8110 Marnau 47:40:30 North - 11:11:30 West
110 .. 2400 bps / 8nl / 24 h / 08841-5880 / ++49-8841-5880

FORTH gateway: Usenet/Ennet -- Zerherun
Net addresses: forthev.UUCP, BBS.FORTH-eV.de

Journal: 10-Dec-90 FORTH articles: #152..491
No mail.

[Local Board #0: Info]
6:13p (?=help!) - usenet[RETURN]

alt.bbu.waffle unsere Board-Software
comp.lang.forth internationale News
control USENET-Informationen

[Local Board #0: Info]
6:14p (?=help!) - comp.lang.forth[RETURN]
[Newsgroup comp.lang.forth]
6:14p (?=help!) - read[RETURN]
[Newsgroup comp.lang.forth]
(340 new messages / begin reading at 152)
[RET] 152-491, Q)uit: list 460 491[RETURN]

460: F83 68000 Assembler Source ?
461: Re: How that Harris is gone...
462: On-line updates and comments
463: FPC forth????????
464: FORTH and UNIX
465: LMI Forth(s)
466: ANS FORTH TECHNICAL COMMITTEE
467: How that Harris is gone...
468: F83A Forth engines
469: Re: FOR US BEGINNERS? HELP
470: What's WRONG with Forth?

471: 1990 FORML
472: 280 fig-FORTH - Binaries + sources
473: Re: BASIS 14... comments
474: CFAs as Identifiers and Aliases
475: BASIS On-line
476: Enhancements
477: Re: What makes Forth Forth
478: Need CHEAP bare board for F83HC11
479: Floating point stack
[more] [RETURN]
480: 1990 FORML
481: 1990 FORML
482: Forth Engines / Harris
483: Using FORTH for machine control
484: Re: What makes Forth Forth
485: Who am I...
486: F83 for Atari
487: Zilog Super8 4th
488: Re: What makes Forth Forth
489: F83 for the Mac
490: On-line updates and comments
491: 1990 FORML
[RET] 152-491, Q)uit: 491[RETURN]
| hier wird der Inhalt von "491: 1990 FORML" angezeigt |
Post, List, [152-491] Quit: q[RETURN]
[Newsgroup comp.lang.forth]
6:15p (?=help!) - files[RETURN]
* the FILES transfer section..

Protocols: Xmodem, Ymodem, Zmodem | Mit "P" waehlen: X/Y/Zmodem oder
and Kermit (X, Y, Z, or K) | Kermit (X, Y, Z oder K)
- same letters as with Telix - | - Buchstaben wie Telix -

We hope you've read HELP TRANSFER ? | Dort steht's genauer.

"*" shows the commands. Type one character only.

(Protocol: Z[RETURN]
Z protocol selected

(Directory: [RETURN]

docs DIR 21-Nov-90 Anleitungen fuer WAFPLE
f83 DIR 21-Nov-90 FORTH-83-System von Lazen/Perry
fft DIR 21-Nov-90 Errortrapping und Fourieranalyse in FORTH
fintern DIR 21-Nov-90 Fileinterface fuer Singleboarder, volksFORTH
z80asm Dik 21-Nov-90 280-FORTH-Postfix-Assembler
vd DIR 21-Nov-90 Source-Texte aus der 'Vierten Dimension'

(Log: docs[RETURN]

(Directory: [RETURN]

user.doc 49103 28-Aug-90

(Send: user.doc[RETURN]
384 blocks, 48x

* im TELIX RECEIVE und ZMODEM einstellen, dann wird die File user.doc gesendet *
(Quit..

[Newsgroup comp.lang.forth]
6:34p (?=help!) - bye[RETURN]
d-duck logged out 13-Dec-90 6:34p
NO CARRIER
```

## Capture-File

Legende: Text in fett kursiv muessen vom Anwender eingegeben werden.  
Text, die mit dem Zeichen »« abgetrennt sind, stellen Kommentare dar.

---

## Einladung zur ordentlichen Mitgliederversammlung der FORTH-Gesellschaft e.V.

---

*am Sonntag, den 14. April 1991 ab 10:00 Uhr im Hotel  
Olympia, W-8046 Hochbrück bei München, Ingolstädter  
Landstraße 110, Telefon: 089-31816-0.*

Ab 12. April findet das jährliche FORTH-Treffen statt. Auch in diesem Jahr gibt es wieder interessante Vorträge über FORTH-Anwendungen in Wissenschaft und Industrie.

### **Tagesordnung der Mitgliederversammlung:**

1. Rechenschaftsbericht des Direktoriums
2. Kassenbericht und Jahresbilanz 1990
3. Aussprache und Entlastung des Direktoriums
4. Wahl des Direktoriums
5. DFÜ-Versorgung der Mitglieder mit FORTH-Nachrichten
6. Verschiedenes

Ergänzungen zu den Tagesordnungspunkten können schriftlich bis März 1991 beim FORTH-Büro beantragt werden.

Ein Anmeldeformular für die FORTH-Tagung '91 finden Sie in dieser 'Vierten Dimension'.

## FORTH in der BRD

oder

## Wie Einsteiger FORTH und die FG sehen

von der FORTH-Gruppe  
Moers

**E**twas Lebendiges, das wachsen und sich entwickeln soll, braucht das Gespräch. Das gilt für FORTH selbst ebenso wie für die FORTH-Gesellschaft und auch die lokalen Gruppen der FORTH-Gesellschaft. Deshalb setzen wir uns in Moers immer wieder zusammen, bunt gemischt, Anfänger und Fortgeschrittene und versuchen in Gesprächen festzustellen, wo die jeweiligen Interessen der einzelnen Gruppenmitglieder liegen. In einem dieser Gespräche haben wir das Thema »FORTH und die FORTH-Gesellschaft« diskutiert – und dabei einige Kritikpunkte aufgedeckt, die vermutlich zumindest von Einsteigern häufig so erlebt werden.

Daß 'unsere' Anfänger von FORTH begeistert sind, braucht hier wohl nicht besonders erwähnt zu werden. An FORTH selbst wird auch keine Kritik festgemacht. Was kritisiert wird, ist die FORTH-Welt. Da sind zum Beispiel die vielen, guten, aber zum Teil in der Performance sehr unterschiedlichen FORTH-Versionen, denen sich der Einsteiger recht hilflos gegenüber sieht. Wie soll er sich für eine der Versionen von ZF, F-PC 1.0 bis 3.5, F83, volksFORTH usw. entscheiden? Am Anfang des Interesses steht FORTH selbst, nicht aber das Sammeln verschiedener Systeme auf die man vermutlich ohnehin nie zurückgreifen wird. Und was sagen die Experten dazu? Nichts Genaueres! Die Puristen schwören nach wie

vor auf ein F83 mit Screen-Editor und Kommandozeilen. Die 'Künstler' schwärmen von den Systemen, die ihnen sequentielle Files und bequeme Editoren bieten, und damit allen erdenklichen Komfort....

Der Laie hört und wundert sich. Gerade beginnt er zu errahnen, daß solche 'Features' für FORTH selbst völlig irrelevant sind, und gerät in eine unnötige Entscheidungsnot. Warum, so die Frage unserer Gruppe, empfiehlt nicht die FORTH-Gesellschaft eine Version aus dem PD oder Shareware Bereich? Sicher wäre es fraglich, wie viele Mitglieder der Gesellschaft dieser Empfehlung folgen würden. Die Moerser wären aber sicher dabei....

Und weil wir gerade bei PD und Shareware sind... daß sich ein Anfänger kein LMI-System für 1000,- Märker zulegt, daß ist sicher keine Frage. Dafür gibt es eben sehr leistungsstarke PD-Systeme. Aber wie sehen die oft aus?!? Wenn Dokumentationen vorhanden sind, dann immer in Englisch. Nun kommen gerade die 'privaten' Einsteiger nicht unbedingt aus Ingenieursberufen, und häufig genug sind es noch Schüler, also Menschen, die der englischen Sprache nicht unbedingt mächtig sind. Trotzdem gibt man nicht so schnell auf und beginnt, oft mühsam, die auf den Disketten vorhandenen Manuals zu übersetzen – und stellt dann fest, daß diese nicht vollständig sind. Meist beschränken sich die beiliegenden 'Handbücher' in Diskettenform auf ziemlich dürftige Beschreibungen einiger 'Highlights'. So wichtige Dinge wie FLOATING-POINT-Pakete, ASSEMBLER, VIDEO-Pakete usw. werden in diesen \*.DOCs erst gar nicht angesprochen. Warum geht man hier offenbar davon aus, daß sich der wackere FORTHler schon von selbst darin zurecht finden wird? Wie gesagt, es kommt nicht jeder FORTHler aus einem Beruf, der eine entsprechende Vorbildung mit sich bringt und damit das 'tiefere Verständnis' erleichtert. Hier knüpft die Frage an die FORTH-Gesellschaft an. Wenn die Gesellschaft eine 'offizielle' Empfehlung zu einer FORTH-Version aussprechen wollte, wäre es dann nicht möglich, zu dieser Version einmal wirklich umfangreiche Handbücher und Dokumentatio-

nen in Deutsch zu liefern? Der ansonsten allein gelassene Anfänger hätte es sehr viel leichter über die erste 'Frustphase' des Einstiegs hinweg zu kommen. Sicherlich fänden sich in der FORTH-Gesellschaft erfahrene und routinierte FORTHler, die sich die Mühe machen würden, eine solchermaßen empfohlene Version einmal richtig 'auseinander' zu nehmen und vielleicht nach dem Vorbild der Borland Handbücher zu dokumentieren. Ein solches Handbuch wäre wohl nicht nur den Einsteigern einen entsprechenden 'Obulus' wert.

Bei Büchern zum Thema FORTH setzt ganz allgemein ebenfalls Kritik an. Es gibt zu wenige davon, und von diesen wenigen kann man noch weniger empfehlen. Das oft gelobte Buch von Brodie stößt zumindest teilweise auf Ablehnung. Die netten Bildchen des SWAP-Dra-chens erheitern beim ersten Hinschauen. Allerdings sind FORTHler, auch Anfänger, doch etwas ernsthafter an der Maschine Computer interessiert. Zuweilen fühlen sie sich durch Brodie 'veralbert'. Das andere 'Standardwerk' der deutschen FORTH-Landschaft, Zech's Bücher »FORTH83« und »Die Programmiersprache FORTH« sind für den Eleven einfach ungeeignet. Für den versierten FORTHler mögen sie unentbehrliche Nachschlagewerke sein, den Anfänger verwirren Zech's Hinweise wie »...wie allgemein bekannt ist.« nur. Mit anderen Worten, Zech setzt in seinen Werken einfach zu Vieles voraus, zumindest zuviel für den Anfänger. Gibt es überhaupt FORTH-Literatur zwischen diesen beiden Leveln? Die Buchbesprechungen der 'Vierten Dimension' bieten einen ersten Orientierungsansatz. Das sollte unbedingt ausgeweitet werden! Ein 'richtiges' Anfängerbuch müßte her. Ein regelrechter FORTH-Kurs wäre angebracht. Könnte man einen solchen Kurs nicht in der 'Vierten Dimension' abdrucken? Dazu müßte die Zeitschrift allerdings auch öfter erscheinen. Alle drei Monate einen kleinen Schritt weiter geführt zu werden ist ein wenig unbefriedigend.

Die 'Vierte Dimension' selbst stößt natürlich auch auf Kritik. Kurz gesagt: Das Niveau ist zu hoch. Was

# FORTH in der BRD

nutzt dem Anfänger eine Zeitschrift, deren Buchstaben er zwar entziffern kann, deren Inhalt er aber nicht versteht? Beiträge wie der 'BI-BER' interessieren vielleicht Mathematiker und Liebhaber solcher Spielereien. Der FORTH-Eleve kann ein solches Programm höchstens abtippen – sofern er den passenden Compiler dazu hat. Ähnlich verhält es sich mit der Mehrzahl der sicher interessanten Beiträge in der 'Vierte Dimension'. Es sollte doch möglich sein, ohne größeren Niveauverlust, auch für den Einsteiger ein paar Seiten einzubauen, die dieser ganz einfach verstehen kann.

Überhaupt wird 'das Elitäre' der deutschen FORTH-Landschaft bemängelt. Sicher ist es 'schön' einer Elite aus wenigen Spezialisten zugerechnet zu werden. Aber der Weg dorthin ist recht hart. Der Weg bleibt auch unnötig hart, so lange es den Eleven nicht ein wenig einfacher gemacht wird FORTH ohne Frust zu erleben.

Eines der Ziele der FORTH-Gesellschaft e.V. ist es doch, sinngemäß, die Verbreitung von FORTH selbst, sowie die Verbreitung der

FORTH-Philosophie zu fördern. Die heutigen, interessierten Einsteiger sind die FORTH-Experten von Morgen. Das gilt aber nur dann, wenn die 'alten' FORTHler ihren ohnehin noch spärlich nachrückenden 'Kollegen' den Weg ein wenig ebnen. Das Interesse an FORTH ist größer, als der allgemeine Bekanntheitsgrad vermuten läßt. Aber wer sich als Interessent allein gelassen fühlt, der wendet sich in den allermeisten Fällen, wie schon Unzählige vor ihm, an einen der vielen Basic, Pascal und Modula Clubs.

Die FORTHler in Moers sind dabei noch recht gut 'bedient'. Mit allwöchentlichen Treffen in 'eigenen' Clubräumen, mit privaten Kontakten der Gruppenmitglieder untereinander, die bei 'dringenden' Problemen auch spätabendliche Telefonate nicht übel nehmen, mit einem eigenen Kursangebot und engagierten Mitglieder die einen großen Teil ihrer Freizeit in die Gruppe einbringen, lassen sich viele der aufgezeigten 'Probleme' meistens so weit abschwächen, daß allgemein der Spaß an der Maschine Computer und an FORTH erhalten bleibt.

Wir wissen, daß das nicht überall so ist, und daß noch viel zu wenig Gruppen existieren. Gerade deshalb werden vor allem jüngere Mitglieder der FORTH-Gesellschaft unsere Kritik verstehen und nachvollziehen können. Um wieder auf das eingangs erwähnte Gespräch zurück zu kommen, möchten wir an dieser Stelle anregen, diesen 'Bericht' in der nächsten 'Vierte Dimension' zu veröffentlichen und damit eine Diskussion zwischen *allen* FORTHlern zu beginnen. Wir grüßen ganz herzlich vom linken Niederrhein

Martin Pannenbecker	Martin Wissusek
Thomas Peters	Ulrich Prinz
Bernd Feuerer	Michael Major
Friederich Prinz	Hans Chrapia
Karl Schroer	Christopher Weber
Karl-Peter Purmann	Ulrich Feek

sowie die Mitglieder der Moerser Gruppe, die (noch) nicht in der FORTH-Gesellschaft organisiert sind.

Volker Götiger	Dirk Wissusek
Willi Wissusek	Hans Büren
Detlef Malbrecht	Tobias Malbrecht
Udo Sattler	

## Das FWD-Team Ludwig Richter bietet:

**Kommunikation Automation Meßwerterfassung Industriesteuerungen  
Hard/Soft-Lösungen, auch unorthodoxe  
Vollständige Lösungen vom Sensor über die Elektronik, bis zum Aktor**

*Unsere Effizienz und Flexibilität beruht auf den Faktoren:*

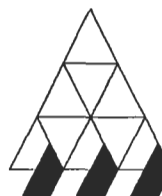
- Wir sind ein Team aus Spezialisten verschiedener Richtungen
- Wir nutzen das Know-How auf Ihre Anwendungen bezogen
- Wir regen Ihre Mitarbeiter und Maschinen an
- 10 Jahre Erfahrung Assembler — PC 68000 Z80 6809 6502
- 10 Jahre Erfahrung physikalische Meßtechnik / Nachrichtentechnik
- 7 Jahre Erfahrung Forth — Metacompiler UR/FORTH PC/FORTH CFORTH
- 5 Jahre Erfahrung analoge und digitale Schaltungsentwicklung
- 3 Jahre Erfahrung C — PC AMIGA ATARI Crosscompiler

**FWD-Team**

**Bernhard Emese**

**Reinhard Fenger**

**Jürgen Gerhard**



**Ludwig Richter**

**Ludwig Richter, Essenheimerstr.94, D-6500 MZ-Bretzenheim, Tel.06131-368274**

volksFORTH-83

# Lokale Variablen

von Rolf Lehnhardt



Quelltext  
Service

Inspiriert von den zwei Versionen von lokalen Variablen in der Vierten Dimension Juni 1990 entwickelte ich eine Version für das volksFORTH-83. Leider ist sie 9 Screens lang geworden, aber Luxus und Sicherheit haben ihren Preis.

Diese Realisierung von lokalen Variablen wurde in der IBM-PC Version entwickelt, sollte aber auch auf den anderen Versionen lauffähig sein.

Die drei Worte die während Run-Time aufgerufen werden sind kurz und können wohl recht einfach in den jeweiligen Code übertragen werden.

Nur drei Worte verbleiben nach der Kompilation von LOCAL.SCR aufrufbar.

Dieses sind:

## LOCAL

### Verhalten während Compile-Time

Der Zustand der momentane Kompilationsumgebung (DP, CURRENT, CONTEXT) wird gespeichert. Danach wird eine neue Kompilationsumgebung gesetzt. Sämtliche Worte die nun zwischen LOCAL und ENLOCAL angelegt werden, landen automatisch im Vokabular VARVO und in einem Speicherbe-

reich, der durch LVDIC definiert ist. Des weiteren wird (LOCAL ins Wort kompiliert und mit dem Wert Null initialisiert. Es wird eine erweiterte Fehlerroutine installiert, um bei einem Fehler die alte Kompilationsumgebung einrichten zu können (sonst droht das Nirwana).

### Verhalten während Run-Time

(LOCAL erledigt während Run-Time zweierlei: Zuerst allokiert es einen Speicherbereich (und meldet sich, wenn zuwenig Speicher vorhanden ist) für die im Wort vorkommenden lokalen Variablen. Des weiteren manipuliert es den Returnstack in der Form, daß bei der Beendigung des Wortes ein »Auf-

## Über den Autor

Anschrift: Rolf Lehnhardt,  
5427 Bad Ems,  
Pfungstwiese 14,  
Tel.: (02603) 124 61  
Alter: 33 Jahre  
Familie: verheiratet,  
eine Tochter  
Beruf: Krankenpfleger  
Hobby: FORTH

räum-Wort« aufgerufen wird, welches den belegten Speicherbereich wieder freigibt.

## LOCVAR

### Verhalten während Compile-Time

Es wird ein Wort in die durch LOCAL bestimmte Kompilationsumgebung kompiliert. Dieses Wort ist immediate und kompiliert, wenn es außerhalb von LOCAL/ENDLOCAL aufgerufen wird, (LOCVAR ins Wort und gibt ihm einen Offset mit auf den Weg.

### Verhalten während Run-Time

(LOCVAR ermittelt anhand des aktuellen Speicherbereich für lokale Variablen und dem Offset (auf den er ähnlich wie LIT zugreift) die Variablenadresse und legt sie auf den TOSS.

## INSERENTENVERZEICHNIS

Firma \_\_\_\_\_ Seite der Anzeige

Reilhofer KG, Karlsfeld \_\_\_\_\_ 2

EDV-Beratung - Software-Design - Goppold, Poing \_\_\_\_\_ 2

FORTECH Software, O-Rostock \_\_\_\_\_ 5

MICROPROCESS GmbH, Schriesheim \_\_\_\_\_ 7

FWD-Team, Ludwig Richter, MZ-Bretzenheim \_\_\_\_\_ 14

Bernd Paysan, 8000 München 71 \_\_\_\_\_ 21

Angelika Flesch, FORTH-Systeme, Breisach \_\_\_\_\_ 40

# Lokale Variablen

## ENDLOCAL

ENDLOCAL setzt wieder die normale Kompilationsumgebung und teilt (LOCAL mit, wieviel Speicherplatz es während Run-Time allokiert werden soll. Zur Sicherheit wird (wie z.B. bei IF THEN) geprüft, ob zuvor auch ein LOCAL aufgerufen wurde. Die Worte, die zwischen LOCAL

und ENDLOCAL definiert wurde werden »ausgelinkt« und fallen dem Vergessen anheim.

Lokalen Variablen sind recht schnell und schränken Schleifenstrukturen wie z.B. DO/LOOP nicht ein.

Sicherlich ist manches Wort mit lokalen Variablen schneller entwickelt, getestet und ist wohl auch besser lesbar als undurchsichtiges hin- und herge"DUPE" und ge"ROTE".

## Quellen

- Vierte Dimension, Ausgabe Juni 1990
- Einführung in FORTH 83, Manfred Mader
- Sourcecode des volksFORTH-83

Rolf Lehnhardt

<pre>\ Lokale Variablen Lokale Variablen können zwischen den " Kernwörtern " LOCAL - ENDLOCAL definiert werden, sind innerhalb des Wortes namentlich aufrufbar , und geben den von ihnen belegten Speicherbereich nach Beendigung des Wortes frei.  Worte mit lokalen Variablen sind uneingeschränkt schachtelbar , es sind dem Programm nur die aktuellen lokalen Variablen bekannt.</pre>	<p>RL 06Sep90</p>	<pre>\ LVPNT&lt; , (LOCAL ( 8086 Code ) \\ code lvpnt&lt;   here , here ,   lvpnt #) W mov W ) W mov W lvpnt #) mov   R ) I mov R inc R inc Next end-code  code (local   1 ) A mov I inc I inc   R dec R dec ' lvpnt&lt; &gt;body # R ) mov   lvpnt #) W mov W C mov A W sub   lvbot #) W cmp cs ?[ ;c:   abort" lokale Variablen : Speicher voll " ; Assembler ]?   W lvpnt #) mov C W ) mov Next end-code</pre>	<p>RL 09Sep90</p>
<pre>\ LOKALE VARIABLEN  empty decimal onlyFORTH  2 11 thru</pre>	<p>RL 06Sep90</p>	<pre>\ LVOFF , LVERROR , ERRORINIT : lvoff ( -- )   lvlast @ last   (concur 2@ current   context     (lverror @ errorhandler     ;  : lverror ( -- )   lvoff hide 00 ['] varvoc &gt;body     lvbot @ lvdp   errorhandler perform   ;  : errorinit ( -- )   errorhandler @ ['] lverror - not   IF errorhandler @ (lverror   ['] lverror errorhandler     THEN   ;</pre>	<p>RL 09Sep90</p>
<pre>\ VARIABLEN  ! ?head   \ alle Header auf den Heap  Variable lvdp Variable lvtop Variable lvbot Variable lvpnt Variable lvlast Variable (lverror Variable (concur 2 allot  Vocabulary VARVOC</pre>	<p>RL 09Sep90</p>	<pre>\ LVON , LVINIT , LVERROR : lvon ( -- )   last @ lvlast   reveal context @ current @ (concur 2    ;  : lvinit ( -- )   ['] varvoc &gt;body context   00 ['] varvoc &gt;body     lvbot @ lvdp   errorinit   ;  : lverror? ( -- )   errorhandler @ ['] lverror ~   IF abort" : Aufruf innerhalb von Local\Endlocal ."   THEN   ;</pre>	<p>RL 06Sep90</p>
<pre>\ HILFSPERTE LVALLLOT, DICSWAP, LVDTIC 50 hallot here heap dp   \ dieses Wort wird nur während der Kompilation gebraucht : lvallot ( 16b -- )   here dup lvbot   lvdp   allot here 2- dup lvpnt   lvtop     ;   dp    : dicswap ( -- )   dp lvdp @ swap @ lvdp   dp     ;  Variable lvdic \$100 lvallot</pre>	<p>RL 09Sep90</p>	<pre>\ (LOCVAR (HIGH-LEVEL/CODE) , LVCREATE : (locvar ( -- ) R&gt; dup @ swap 2+ &gt;R lvpnt @ + ;  \ code (locvar \\ 8088 Code \ D push I ) D mov I inc I inc lvpnt #) D add next \ end-code  : lvcreate ( )   dicswap create immediate 2+ dup , dicswap   ;</pre>	<p>RL 09Sep90</p>
<pre>\ LVPNT&lt; , (LOCAL ( HIGH-LEVEL ) : lvpnt&lt; lvpnt @ @ lvpnt   ; immediate  : lvspace?   dup lvbot @ &lt; IF     abort" Lokale Variablen : Speicher voll "   THEN   ;  : (local ( -- )   R&gt; dup @ swap 2+ ['] lvpnt&lt; &gt;body &gt;R &gt;R   lvpnt @ dup rot - dup lvspace?   lvpnt       ;</pre>	<p>RL 09Sep90</p>	<pre>\ LOCVAR , LOCAL , ENDLOCAL ?head off  : locvar ( -- )   lvcreate does&gt; lverror? ['] (locvar , @ ,   ; immediate restrict  : local ( -- )   lvon lvinit 405 ['] (local , here \$0000 \$0000 ,   ; immediate restrict  : endlocal ( -- )   rot 5 ?pairs lvoff 2+ swap     ; immediate restrict</pre>	<p>RL 09Sep90</p>



# LINKED ACTIONS

## Teil II

### Listen, Listen und nochmals Listen

von Jörg Plewe, Frank Stüss, Jörg Staben



Quelltext  
Service

#### Die allgemeine Lösung für FORTH-Worte in Listen (siehe Quelltext 2)

#### Die neue Syntax

Die bisherige Lösung ist zwar ein brillantes Feuerwerk der FORTH-Programmierung, aber es werden für *eine* neu angelegte Liste *drei* zugehörige Prozeduren ins Dictionary eingetragen; da muß es doch möglich sein, einen allgemeinen Listentyp einzuführen, der dann mit drei, vier allgemeinen Zugriffsprozeduren auskommt. Damit ändert sich auch die Syntax, deren neue Form wir hier an einem Beispiel vorstellen möchten: Wie oben beschrieben, führen Programme beim Booten oftmals Initialisierungen aus. So könnte es notwendig sein, beim Betriebssystem zusätzlichen Speicher anzufordern. Also wird den Aktio-

#### Stichworte

- X objektorientierte Programmierung.
- X Listen.
- X Rekursion

nen, den *BOOT-ACTIONS*, ein Wort *ALLOCATE\_MEMORY* hinzugefügt:

```
List: boot-actions
boot-actions add: allocate_memory
```

Das gleiche gilt für die Aktionen beim Verlassen des Programms: Hier muß, zusätzlich zu *BYE*, der angeforderte Speicher wieder an das Betriebssystem zurückgegeben werden:

```
List: bye-actions
bye-actions add: free_memory
bye-actions add: bye
```

Hier werden zwei Lösungen – eine statische und eine dynamische – vorgestellt mit geringfügig unterschiedlicher Syntax. Grundsätzlich gilt, leider im Gegensatz zur UPN:

```
<list name> <operation:> <wort name>
```

Der Bezugspunkt für die statische Liste ist das definierende Wort *LIST:*, das eine Größenangabe (max. 255) übernimmt und einen Namen erwartet.

```
<size> List: <name>
      zum Neuanlegen einer statischen
      Liste
```

Dagegen ist der Bezugspunkt für die dynamische Liste eine simple Variable, die dadurch den Anker der Liste darstellt.

Variable <name>  
zum Neuanlegen einer dynamischen Liste

Hier kann man die Syntax angleichen durch ein

```
' Variable Alias List:
```

Es stehen folgende Worte zum Handhaben von Listen zur Verfügung:

```
<liste> add: <name>
      zum Hinzufügen eines Wortes
```

```
<liste> act
      zum Ausführen eines Wortes
```

```
<liste> show
      zum Anzeigen eines Wortes
```

```
<liste> kill: <name>
      zum Löschen eines Wortes
```

*ACT* als Name für das Ausführen gefällt keinem der Autoren, aber *PERFORM* ist schon vergeben. Vorschläge dazu werden gerne entgegen genommen.

Leider wird bei diesem zweiten Listenkonzept eine erklärte Eigenschaft der FORTH-Worte geopfert – ihr implizites Ausführen durch Aufrufen des Namens. Um komp-

tibel zu bestehendem Code zu bleiben, müßte man im Fall von (DECODE dann

```
( decode ( decode act ;
```

definieren.

## Die statische Liste

### Die Struktur

Um die Gliederungsmöglichkeiten von FORTH zu nutzen, werden – zumindest für die Testphase – Vokabulare angelegt, da sich die Zugriffe für statische Listen und dynamische Listen inhaltlich stark unterscheiden. Auf weitergehende Ordnungsmöglichkeiten innerhalb der Sprache werden wir später noch detailliert eingehen.

Die statische Liste entspricht einem Feld, einem Vektor mit den dafür üblichen Zugriffsmethoden. Die Grösse des Feldes wird beim Definieren der Liste festgelegt und in ein führendes Countbyte eingetragen; damit ist die Anzahl der Worte in einer solchen Liste begrenzt.

Dieses Konzept ist insofern einfacher als das der dynamischen verketteten Liste, da sich das Feld (= die Liste) viel einfacher manuell handhaben läßt. DUMP, @ und ! lassen sich in gewohnter Form einsetzen; als Zugriffsmethode reicht eine schlichte DO...LOOP-Schleife.

Die Liste ist mit NOOP's vorbesetzt, um alle Feldelemente auf jeden Fall (mit PERFORM) ausführen zu können. So kennzeichnet ein NOOP einen leeren Listeneintrag. Eine andere Möglichkeit wäre es gewesen, das Feld mit 0-Bytes vorzubsetzen. In diesem Fall hätte das PERFORMende Wort prüfen müssen, ob das jeweilige Listenelement leer oder gültig ist.

### Die Zugriffsmöglichkeiten

Hinzufügen eines Elementes  
ADD:

Bei dieser Listenstruktur ist es notwendig, vor einem neuen Eintrag in die Liste diese zu verdichten. Damit wird verhindert, daß eine neue Aktion zu einem undefinierten

Zeitpunkt ausgeführt wird. Dies ist wichtig, wenn Argumente an die einzelnen Listenelemente übergeben werden sollen, z.B.:

```
: status status off ... ;
```

Bei diesem Zusammenschieben erinnert eine rekursive Funktion daran, daß die Rekursion eine der Stärken von FORTH ist. Diese Funktion schiebt das gesamte Feld um eine Position nach unten, wenn das angetroffene Listenelement ein NOOP ist. Ist dies der Fall, wird die oben freierwerdende Position mit NOOP aufgefüllt. Damit ist sichergestellt, daß die Worte in der Reihenfolge des Einhängens ausgeführt werden.

```
: (compact ( pfa[listel size --)
  recursive
  dup 1 > IF 2dup
  get parmsrecursion (compact
  over dup cell+ @ ['] noop <>
  swap @ ['] noop = and
  IF shift1 ELSE 2drop THEN
  ELSE 2drop THEN ;
: compact ( pfa[listel -- )
  count (compact ;
  \ Größe ist als Rekursionsgrenze
  \ nötig
```

Das Hinzufügen eines Elementes mit ADD: bedingt die Verwaltung der Listenlänge auf dem Returnstack mangels lokaler Variablen in FORTH:

```
: add: ( listadr | <name> --)
  ...
  count >r
  BEGIN ...
  WHILE ...
  ... counter @ r@ = ...
  REPEAT ... rdrop ;
```

Hier könnte man die LOCALS des ANSI-FORTH schön einsetzen, damit diese Schreibweise möglich wäre:

```
: add:
  count local size ...
```

Noch schöner wäre natürlich count LOCAL: size, um den Vorwärtsbezug von LOCAL auszudrücken. Ach ja, die Syntax einer Sprache!

### ACT als Assemblerprogramm

Alles in allem ist der Einsatz dieser neuen Listenwörter zeitkritisch. Lediglich das Ausführen selbst sollte den völlig unbegründeten Ruf vom schnellen FORTH weiter fördern; und weil kaum eine andere Sprache eine so schöne Schnittstelle zur Maschinensprache hat, wurde die freundliche FORTH-Form von ACT durch eine Assemb-

ler-Routine namens ACTLOOP ersetzt, die Tabellen von CFAs ausführt:

```
also
Code ACTLOOP ( addr len --)
  D C mov \ Lade Adresse
  I D mov \ Anzahl der Adressen
  I pop \ Basisadresse des
  \ auszuführenden Feldes
  [[
  lods A W mov
  \ Lade Adresse
  I push C push D push
Label returnjmp
  $5555 # I mov \ wird gepatcht
  W ) jmp
  \ ...irgendwann ein UNNEST
  here returnjmp 1+ !
  \ welches hierhin springt
  here 2+ , here 2+ ,
  \ cfa = here
  D pop C pop I pop
  \ Register auf alten Stand
  c0= ?]
  D I mov D pop
Next end-code
previous
```

Das Assemblerwort ACTLOOP könnte sofort in der dargestellten Form für die Ausführung der statischen Liste eingesetzt werden, aber es wäre doch viel zu schade, sich nicht den Schmelz kühler Assemblerprogrammierung auf der Zunge zergehen zu lassen. Denn so ohne weiteres ist es nicht möglich, ein Execute aus reinem Maschinencode heraus zu machen. Um den hier notwendigen Übergang von Highlevel zu Lowlevel zu ermöglichen, war ein kleiner Kunstgriff nötig: Zuerst wird der Instruction Pointer IP mit einer Listen-Adresse geladen, die nur einen Eintrag hat, nämlich die darauffolgende Adresse. Diese dient eben dann als CFA und hat abermals die darauffolgende Adresse als Inhalt. Dort beginnt dann der weitere Maschinencode. Es wird auf den weiteren Maschinencode genestet, jedoch niemals zurückgekehrt:

```
here returnjmp 1+ ! here 2+ ,
here 2+ , ...
```

Das Grundprinzip dieser Lösung entspricht also dem des inneren Interpreters, der FORTH-Worte ausführt, indem er die in ihnen enthaltenen CFAs exekutiert. Die einzelnen Worte werden dann durch NEST angesprungen und durch UNNEST zurückgekehrt. Deshalb der zweifache Verweis auf die nächstfolgende Adresse: Einmal als Quasi-CFA, der andere als Quasi-NEST. Die hier vorgestellte Struktur ähnelt einem Assemblerwort, einem Primitiv, in dem die CFA direkt hinter sich auf ausführbaren Code zeigt. Das hier vorgestellte Verfahren kann auch

benutzt werden, um anderweitig FORTH-Worte aufzurufen, etwa in dieser Struktur:

```
Code <NAME>
(Assemblercode...)
High-level:
  \ Reg retten, IP mit dummy
  \ setzen, Compiler anschalten
(Forth-Code...)
;Low-level
  \ Compiler ausschalten, dummy
  \ korrigieren
(Assemblercode...)
Next
end-code
```

Diese ganze Trickserei ist nur bei FORTH-Systemen nötig, die mit den einander sehr ähnlichen Aufbau-Formen [5] indirect-threaded Code ITC und direct-threaded Code DTC arbeiten, weil die CFA hierbei nicht direkt die Adresse von ausführbarem Maschinencode ist. Dagegen können Systeme, die mit subroutine-threaded Code STC arbeiten, direkt solche Tabellen ausführen, da solche STC-Systeme prinzipiell Lowlevel arbeiten.

Beim Einsatz von ACTLOOP trat ein kleines Problem im Umgang mit den Vokabularen heraus: Der Übersichtlichkeit halber sollten alle Worte im Vokabular `STATIC` definiert werden. Dadurch aber, daß Code den `CONTEXT` auf `Assembler` umschaltet, sind die Worte des Vokabular `STATIC` nicht mehr sichtbar und FORTH fragt ganz vorsichtig nach, wo denn das Label `RETURNJMP` aufzufinden sei. Daher die Überlegung, ob `CODE` nicht vielleicht ein `ALSO` und `END-CODE` ein `TOSS/PREVIOUS` machen sollte?

**Löschen eines Elementes**  
KILL:

Das Löschen einer Aktion ist ausgesprochen einfach, da die statische Liste als lineares Feld eine einfache Datenstruktur ist. Mit der hier eingesetzten sequentielle Suche nach einem Element werden die Operationen abgeschlossen, die bei einem Feld aus Prozeduren sinnvoll sind. Die vor allem bei großen Datenmengen wesentlich effizientere binäre Suche kommt hier glücklicherweise nicht in Frage, weil dafür unsere Aktionsliste sortiert vorliegen müßte. Und `BYE OFF STATUS` ist mit Sicherheit nicht das, was wir möchten. Somit ist das hier vorgestellte lineare Datenfeld die ideale Struktur für unseren Einsatzzweck; die Nachteile werden erst deutlich, wenn viele Einfüge- und Löschope-

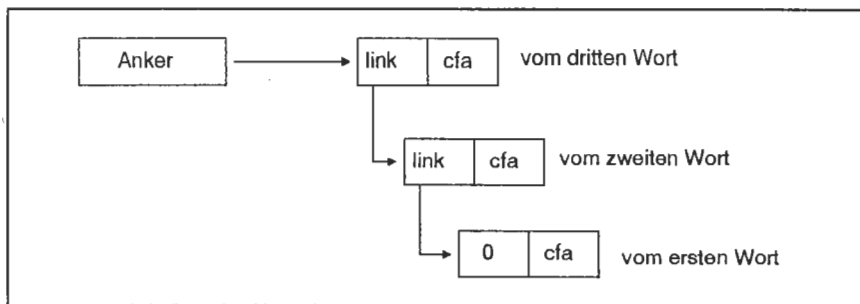


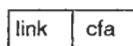
Bild 1: Graphische Darstellung

rationen in der Liste erforderlich sind, abgesehen von der einmal festgelegten Größe.

## Die dynamische verkettete Liste DLL

### Die Struktur

Ein Knoten der hier eingesetzten DLL (dynamic linked list) besteht aus dem Zeigerfeld (`link`) und dem Informationsteil, der in unserer Anwendung die CFA des auszuführenden Wortes enthält. Die Struktur eines Listenelementes stellt sich grafisch so dar:



Bezugspunkt für eine solche Liste und damit ihre Identifikation ist immer ihr Anker – womit die Liste dann wie in Bild 1 gezeigt aussieht.

**Einhängen eines Elementes**  
ADD:

In diese Liste werden die neuen Worte immer vorne eingehängt, der Anker enthält immer den Zeiger auf das zuletzt eingefügte Wort. Da ein solcher Knoten der Liste wie ein Mini-Record aussieht, hätten wir gerne mit `node link` oder `node data` auf die jeweiligen Informationen zugegriffen, um das `forthige cell+` zu ersetzen. Aber da es `ADD:` gelingt, einen Knoten namenlos ins Dictionary einzutragen, bleibt es halt beim `cell+`. Sollte sich dennoch jemand an dieses Thema heranzwischen wollen, die Mini-Records findet man in letzter Zeit häufig als `Field:`, die dann so eingesetzt werden:

```
: Field: ( offsl len -- offs2 )
  Create over , +
  Does> ( addr field ) @ + ;
0 2 Field: link
```

```
2 Field: data
Create NODE allot
0 2 Field: link
2 Field: data
Constant size
Create NODE size allot
```

### ACT - vorwärts und rückwärts

Zum Abarbeiten der Liste kann man nun den ersten Link aus dem Anker holen und die Liste der Links absuchen, solange der Link nicht 0 ist – denn die Null ist das Zeichen für das Ende der Liste. Ist der Link nicht 0, dann wird zur zweiten Zelle (`cell+`) des Listenelementes gesprungen und die darin enthaltene CFA ausgeführt. Aber würde man die Liste in dieser Form ausführen, so käme das zuletzt eingehängte Wort zuerst zur Ausführung. Dieses Verhalten hätte bei der Wortfolge `STATUS OFF BYE` bestimmt großes Erstaunen, aber keine Begeisterung für die hier vorgestellten Konzepte zur Folge. So ist für dieses Problem eine Rekursion die natürliche Lösung und damit schimmert fast ein Hauch von Eleganz durch den Code:

```
| : (act ( firstlink -- ) recursive
  dup >r @ IF r@ @ (act
    THEN r> cell+
    perform ;
: act ( *firstlink -- )
@ (act ;
```

`BACK` arbeitet, wie bereits ausgeführt, die Liste von hinten nach vorne ab und verhält sich damit LiFotypisch:

```
: back ( *firstlink -- )
@ BEGIN
?dup \ enthält der
\ Zeiger 0 = nil?
WHILE
dup >r cell+ ( *cfa )
perform \ perform
r> @ \ 'link-action'
\ holt Adresse
\ des nächsten
\ Zeigers
REPEAT
```

Die zwanglos eingestreuten to-r's erwiesen sich als nötig, um weiterhin die Parameterübergabe zwischen den FORTH-Worten zu ermöglichen, denn wir wollen ja nicht auf STATUS OFF verzichten! Von der Syntax her schön wäre eine Lösung, in der `backward list` als definierendes Wort einer Liste die Ausführungs-Methode `backact` einträgt, wogegen `forward list` natürlich `act` einträgt. Wir werden schauen, ob wir so etwas noch anbieten können.

## Die Rekursion

Die Berechnung der Fakultät ist ein traditionelles Beispiel für den Selbstaufruf einer Prozedur in FORTH. Da dieses Beispiel auch in Lehrbüchern anderer Sprachen häufig angeführt wird, sei es hier in Listing 1 noch kurz wiedergegeben.

## Wir haben noch mehr zu vererben! (siehe Quelltext 3)

### Abstrakte Datentypen (ADT)

Ganz zu Beginn unserer großen FORTH-Rundreise haben wir die Ordnungsmöglichkeiten eines FORTH-Systems über Vokabulare kurz gestreift.

Denn normalerweise sind alle FORTH-Worte, gleich ob als Prozeduren oder Daten, im Dictionary sichtbar und damit einem globalen Zugriff ausgesetzt. Durch den Einsatz von Vokabularen erfährt dieser Zugriff die erste Einschränkung. Durch die Nennung des Vokabulars DYNAMIC wird der CONTEXT auf die dazugehörigen Worte gesetzt. Damit sind alle Worte sichtbar, die in diesen Zusammenhang gehören. Dennoch ist über eine Verkettung von Vokabularen ein falscher Kontext für Zugriffe denkbar, so daß ein STATIC ADD: auf eine DLL angewendet wird und der Rechner FORTH-typisch mit Stillstand reagiert.

Ein sicherer Weg, den globalen Zugriff auf Worte zu begrenzen, ist die Einführung von abstrakten Datentypen (ADT), die den Komfort strukturierter Daten mit größerer Zugriffs-Sicherheit verbinden. Ein ADT enthält nicht nur die Struktur der Daten, die manipuliert werden, sondern auch die Operationen, die auf diese Struktur angewendet werden können. Mehr noch – bei abstrakten Datentypen bleibt die physikalische Darstellung der Daten vollständig verborgen; auf die Daten kann nur über die zugeordneten Operationen zugegriffen werden. Bei den hier vorgestellten Listen wären nur die Operationen `KILL:`, `ADD:` und `SHOW` zugelassen, andere Operationen auf eine solche Liste werden abgewiesen. Auch die Art, wie die Liste angelegt ist, ist verborgen. Die Liste kann ein statisches Datenfeld sein oder eine dynamisch verkettete Liste – alles was man über eine Liste wissen muß, sind die darauf anwendbaren Operationen.

So bieten ADTs eine Reihe von Vorteilen:

- X Änderungen im Programm bringen keine Nebeneffekte mit sich.
- X ADTs vermitteln Sicherheit. Durch die Beschränkung auf Datentyp-spezifische Operationen werden die meisten Fehler schon während des Kompilierens, zur Compilezeit, aufgedeckt.
- X umfassendere Möglichkeiten des Programmentwurfs. Instanzen eines ADTs werden oftmals als Objekte angesehen, die über bestimmte Attribute

(Daten) und ein bestimmtes Verhalten (Operationen) verfügen.

## Kapselung

Programmieren in FORTH ist von Grund auf objekt-orientiert, weil die Unterprogrammeinheiten, die Worte, sowohl Daten als auch Anweisungen enthalten können und eigenständig ausführbar sind.

Darüberhinaus verfügt FORTH mit dem Vokabularkonzept über einen Mechanismus des Verbergen von Informationen, Information-Hiding.

Allgemein bedeutet die *Kapselung* einer Struktur in FORTH, daß sie im Wörterbuch nicht mehr sichtbar ist. So geht dieser Ansatz davon aus, daß die Listen von einem eigenen Vokabular *wissen*, das ihnen angehört. Wenn sie aufgerufen werden, wird dieses Vokabular automatisch geöffnet, die Zugriffsmöglichkeiten damit sichtbar und das Vokabular nach dem Zugriff wieder geschlossen. So werden *private Dictionaries* geschaffen, die in der normalen Suchreihenfolge unsichtbar sind. Ein Diagramm macht das deutlich:

A ← B ← C ← D ← E ← F ← G

Die Worte A und G sind verbunden. Denn das Link-Feld von G zeigt auf F; das Link-Feld von F zeigt auf E usw.

A ← B ← C ← D ← E ← F ← G

```

: .last last ( *nfa) @ ( nfa) .name ;
\ : myself last @ name> ; immediate
: myself last' ; immediate
: fakultät ( +n -- n! )
  dup 0< IF ." keine negativen Argumente erlaubt! "
  ELSE
    ?dup 0= IF 1 \ Spezialfall: 0
    ELSE dup 1- myself *
    THEN
  THEN ;
cr 5 fakultät . ( Muss 120 sein! ) cr
\ RECURSIVE jrg 09jan89
: fakultät ( +n -- n! )
  recursive
  dup 0< IF drop ." keine negativen Argumente! " exit THEN
  ?dup 0= IF 1 \ Spezialfall: 0
  ELSE dup 1- fakultät *
  THEN ;
    
```

Listing 1

Biegt man nun das Linkfeld von F auf B um, sind C, D und E versiegelt und können im Dictionary nicht mehr gefunden werden. Damit ist auch kein Zugriff auf diese Worte mehr möglich.

## Das neue TYPE>

Entsprechend dem Beispiel aus dem Artikel in der letzten 'Vierten Dimension', kann man mit unserem <Type>: die komplexe Zahl mit Realteil/Imaginärteil und den Zugriffen Einspeichern/Auslesen als Typ einführen, deren Instanzen schon ziemlich gekapselte Objekte sind.

```
<Type> COMPLEX:
2 Var: real
2 Var: imag
: !! ( real imag --
  dup imag rot swap ! real ! ;
: @@ ( -- real imag
  dup real @ swap imag @ ;

Type> COMPLEX:
Complex: x
  \ x ist eine Instanz vom Typ
  \ COMPLEX:
50 100 x !!
x u? \ gibt: "Operator unbekannt"
x @@ . .
```

Soweit, so gut. Aber trotz aller Vorzüge (Laufzeiteffizienz, Speichereffizienz, transparente Syntax) gibt es noch eine Reihe von Nachteilen:

- X Die Kapselung ist nicht vollständig. Dadurch, daß die Instanzvariablen REAL und IMAG im privaten Wörterbuch sichtbar sind, kann man global mit `x real .` direkt auf die physikalischen Adressen zugreifen. Dieses Manko verletzt zwar das Prinzip des »Information Hiding«, ist aber durch den Headerless-Mechanismus leicht zu beheben. Ein `clear` und es hat sich ausgegriffen.
- X @@ und !! wirken durch `dup rot swap` unschön und unleserlich, weil die Basisadresse des Objektes über den Stack übergeben wird. Bedenken Sie, es gibt noch viel komplexere Objekt-Typen als COMPLEX: !
- X Objekt-Typen, die auf die hier vorgestellte Weise definiert worden sind, lassen sich nicht verschachteln. Sie können also keinen neuen Typ deklarieren, der seinerseits COMPLEX: enthält.

wenn forth zu klein ist:



(für alle Atari ST)

bigFORTH hat eine lange Entstehungsgeschichte hinter sich. Seinen Ursprung hat es im PD-System volksFORTH. Ziel der Entwicklung war ein FORTH-System, das in seiner Leistungsfähigkeit nicht hinter modernen und professionellen Compilern für "konventionelle" Sprachen zurücksteht. Dieses Ziel kann man als erreicht ansehen, wie ein Blick auf einige der Features sicher zeigt:

### - Mächtiger Compiler:

32-Bit-Stacks, erzeugt optimierten 68000-Native-Code, relokationfähiges System (ohne Einschränkungen!), weitgehend FORTH-83-kompatibel, unbeschränkter Adreßraum, nutzt Screen- und Stream-Files, relokationfähige Turnkey-Applikationen (denen man FORTH nicht mehr ansieht) sind problemlos machbar...

### - Vielseitige Tools:

Assembler, Disassembler, Multitasker, sourcefähiger Decompiler (decompiliert alle Optimierungen), Source-Level-Debugger (Single-Step und Trace, beliebig viele Breakpoints), Post-Mortem Dump und Returnstack-Trace bei allen Fehlern (Ausgang über ABORT"), resetfest (für den Ausstieg aus der Endlosschleife), Multiwindow-Editor (natürlich unter GEM), beliebiger anderer Editor nutzbar...

### - Umfangreiche Libraries:

Komfortables Fileinterface, Druckertreiber, sämtliche TOS-Funktionen (GEMDOS, BIOS, XBIOS, GEM-AES, GEM-VDI und Line-A-Grafik), Floating-Point-Arithmetik, leistungsfähiges Memory Management, High-Level-GEM-Libraries, Turtle Graphic und mehr...

### - Transparenz:

Sämtliche Sourcen (einschließlich Kernal) auf Diskette, Target-Compiler wird mitgegeben...

Die ausführliche deutsche Dokumentation (über 250 Seiten Handbuch) wird Anfängern sicher ihre ersten Schluckbeschwerden bei dem großen Bissen beseitigen, aber auch alte Hasen werden ihren Nutzen daraus ziehen...

Und das alles nur für

DM 200.- (incl. Mehrwertsteuer und Versand)

Für Vorsichtige gibt es eine frei kopierbare Demover-sion (ohne Sourcen&Handbuch), für eine Schutzgebühr von DM 10.- (incl. Versand)

Bestellungen bitte schriftlich an:

Bernd Paysan  
Stockmannstr. 14  
D-8000 München 71

Und zum guten(?) Schluß: Sollte Ihnen die Syntax aus [6] besser gefallen, so benennen Sie bitte `Type>` in ein `End-type>` um. Aber das ist ja gerade das Schöne in FORTH: Hier kann jede(r) machen, was er/sie will – denn der Compiler ist Wachs in unseren Händen!

## Schöne Aussichten: Immer weitere Probleme

### Handarbeit in FORTH

Wie viel weiter oben im Leben von (DECODE dargestellt, hat der Anwender von FORTH sehr viel harte Arbeit, wenn ein Wort geändert wird, das in vielen anderen Worten benutzt wird. So führte die Redefinition von (DECODE zugleich auch zur Redefinition von (EXPECT und zur Redefinition von KEYBOARD.

Dieses Problem wird z.T. dadurch gemildert, daß in der Listenlösung von (DECODE immer die Liste mit dem aktuellen Inhalt ausgeführt wird.

#### Lösungsansatz:

```
<list> replace: <act_old> <act_new>
```

Die Vorgehensweise dürfte beim KILL: der statischen Liste zu finden sein ...

### Kann man das FORGET vergessen?

Was ist, wenn durch ein unüberlegtes FORGET Listenelemente einer Liste vergessen werden? Eine gute Frage – ist `custom-remove` die Antwort?

### Es geht immer weiter

Dieser Ansatz kann auch zu einem neuen Konzept der `METHODS>` führen. Die Methoden wären dann kein Feld mehr, sondern auch eine Liste, um späteres Hinzufügen (und Löschen) von Methoden zu ermöglichen. Dies ist ja zur Zeit nicht möglich; allerdings gibt's da ein kleines Handikap, weil wir gegen die UPN verstoßen haben:

Bei `METHODS>` ist die Syntax:

```
<value> <destination> <operation>
5000      members      put
```

Die Syntax für die Listen sieht (zur Zeit) so aus:

```
<destination> <operation> <value>
members      put      5000

<list>      <operation> <value>
cold        add:      logo
```

Sonst müßte man ja wieder mit ' und [ ' ] und wer weiß was allem arbeiten.

Ein anderes Einsatzgebiet wären die User-Variablen eines Systems, die man auf diese Listen-weise dynamisch handhaben könnte.

Die Literaturhinweise entnehmen Sie bitte dem Artikel in der letzten 'Vierten Dimension'. Außerdem konnte aus Platzgründen der Quelltext zu diesem Artikel nur unvollständig abgedruckt werden. Interessenten wenden sich bitte an den Quelltextservice.

#### Autoren

- ✉ Jörg Plewe,  
Großenbaumer Str.27  
4330 Mülheim/Ruhr,  
☎ 0208-423514
- ✉ Frank Stüss,  
An der Turnhalle 6  
63669 Schöneck 2,  
☎ 06187-91503
- ✉ Jörg Staben,  
Hagelkreuzstr.23  
4010 Hilden,  
☎ 02103-55609

### SCR 01

```
\ loadscreen für statische Listen
System-on
empty
2 load
3 12 thru
\ 13 19 thru
save
```

### SCR 02

```
\ dummy actions INC
OnlyForth also definitions

: inc ( adr -- ) 1 swap +! ;

\ So macht's ein 4TH-Hobbyist:
: eins      .* Action 1  * ?cr ;
: zwei     .* Action 2  * ?cr ;
: drei     .* Action 3  * ?cr ;
: vier     .* Action 4  * ?cr ;

\ Wie macht es jemand mit 4TH-Erfahrung?
: cw:
  Create { n -- n+1 }
  dup c, !+
  Does> { -- } c@ . ' Dies ist Wort Nr. ' . ?cr
;

0 cw: w1 cw: w2 cw: w3 cw: w4 cw: w5 ( )
( Jetzt liegt COUNT auf dem Stack !! )

Create ctable { count} c, ] w1 w2 w3 w4 w5 [
```

```
Create table ] w1 w2 w3 w4 w5 [
Create: :table w1 w2 w3 w4 w5 ;
```

jrg 25Jul90

### SCR 03

```
\ Liste **** Datenstruktur: Liste **** jrg 25Jul90
\ Die 'Testumgebung'
Vocabulary Static
Static definitions

Variable counter counter off

\ Max. Listengröße ist 255
: List:
  Create { size | <name> -- } 1 arguments \ Aufruficherheit
  dup c, \ Größe eintragen
  ( size) 0 DO ['] noop, LOOP ;
```

### SCR 04

```
\ verdichteten **** leere Listenpositionen verschieben **** jrg 11Jun90
: shift1 ( adr size -- )
  1- cells 2dup
  >R dup ( adr) coll+ swap R> cmove + ['] noop swap ! ;

: got_parms>recursion ( adr size -- adr+2 size-1 )
  1- swap 2+ swap ;

- *** das eigentliche Zusammenschieben ***

: <> ( n1 n2 -- f ) = not ;
```

### Quelltext 3

# LINKED ACTIONS – Teil II

```

I : (compact ( pfa[liste] size --) recursive
  dup 1 > IF 2dup
  get_params>recursion (compact
  over dup cell+ @ {'} noop <>
  swap @ {'} noop = and IF shift1
  ELSE 2drop THEN
  ELSE 2drop THEN ;
: compact ( pfa[liste] -- )
  count (compact ; \ Größe ist nötig als Rekursionsgrenze

```

## SCR 05

```

\ add: **** Hinzufügen eines Elementes **** jrg 03Jul90
: add: ( listadr | <name> --) counter off
  dup compact
  count >r
  BEGIN dup @ {'} noop = not
  WHILE cell+ ( nächste listadr)
  counter inc counter @ r@ = Abort' Liste vollständig ausgefüllt: *
  REPEAT
  \ cfa von action
  swap ! rdrop ;
.( ADD: )

```

## SCR 06

```

\ Zugriff und Darstellung der Liste über eine DO...LOOP - Schleife jrg 03Jul90
| Defer action
| : lister ( listadr --)
  count cells bounds DO I action 2 +LOOP ;
| : .id ( addr --) @ >name .name 2 spaces ;
| : act {'} perform Is action lister ;
| : show {'} .id Is action lister ;
.( ACT und SHOW )
\\
Die obige Lösung vermeidet die Duplizität von Code, denn 1x Code ist nur
halb so fehleranfällig wie zweimal Code.
: act ( listadr --)
  count cells bounds DO I perform 2 +LOOP ;
: show ( listadr --) or
  count cells bounds DO I @ >name .name 2 spaces ?or 2 +LOOP ;

```

## SCR 07

```

\ ACTLOOP führt eine Tabelle von cfas aus jrg 03Jul90
also \ Sollte CODE nicht vielleicht ein ALSO machen ??
Code actloop ( adresse länge -- )
D C mov \ Anzahl der Adressen
I D mov
I pop \ Basisadresse des auszuführenden Feldes
[[
  lods A W mov \ Lade Adresse
  I push C push D push
  Label returnjmp $5555 # I mov \ wird gepatcht
  W ) jmp \ ..... irgendwann ein UNNEST
  here returnjmp 1+ \ welches hierhin springt
  here 2+ , here 2+ , ( cfa = here )
  D pop C pop I pop \ Register auf alten Stand
  c0= ?]
D I mov D pop
Next end-code
previous
.( ACTLOOP )

```

## SCR 08

```

\ kill: **** Löschen eines Listenelementes **** jrg 25Jul90
: kill: ( listadr | <name>) counter off
  ' >r \ cfa von <name> zum Returnstack
  count swap
  BEGIN dup @ r@ = not
  WHILE cell+ ( nächste listadr)
  counter inc counter @ over = Abort' Liste ist leer! *
  REPEAT
  {'} noop swap !
  drop \ count der Liste
  rdrop ; \ cfa von <name> vom Returnstack löschen
.( KILL: )

```

## SCR 09

```

\ Beispiel I jrg 10Jun90
cls
10 List: ex
ex add: eins
ex add: zwei
ex add: drei
ex add: vier
cr ex act
or ex show
cr

```

## SCR 10

```

\ Beispiel II jrg 10Jun90
ex kill: zwei
ex kill: drei
ex kill: vier
ex act
ex show
ex add: zwei
ex add: drei
ex act
ex show

```

## SCR 11

```

\ Beispiel III - ein FORTH-Wort jrg 24Jun90
10 List: get
: ask cr ." Bitte Taste drücken: " ;
: answer ." Danke! " ;
get add: ask
get add: key
get add: dup
get add: .
get add: space
get add: emit
get add: answer
get act

```

## SCR 12

```

\ Beispiel der Anwendung von ACTLOOP fox 20jun90 jrg 03Jul90
: asmtab table 5 actloop ;
: test ctable count cells bounds DO I perform 2 +LOOP ;
: ansctab ctable count actloop ;

```

## SCR 13

```

\\ loadscreen für dynamische Listen jrg 25Jul90
System-on
cls
2 3 thru
14 20 thru

```

## SCR 14

```

\ **** eigene Umgebung **** jrg 25Jul90
OnlyForth also definitions
Vocabulary Dynamic
Dynamic definitions
cr .( Vokabular für dynamische Listen angelegt)

```

## SCR 15

```

\ List: jrg 03Jul90
Variable counter counter off
' Variable Alias List: \ Damit ist der Anker mit 0 vorbesetzt

```

## SCR 16

```

\ add: **** Worte in die Wort-Liste einfügen **** jrg 25Jul90
: add: ( *firstlink -- )
  dup @ \ holt die Adresse des 1. links aus dem Anker
  here rot : \ Anker zeigt auf den DP
  ( 1.link) , \ 1.link wird bei DP eingetragen
  \ beim ersten Mal wird die 0 aus dem Anker eingetragen
  ' ( cfa) , \ das Wort, das kommt, in die nächste Zelle eintragen
:
cr .( add: fügt dem ListenWort eine Aktion hinzu)

```

Quelltext 3 - Fortsetzung





DFÜ

## Der Modemanschluß

von Rafael Dellano

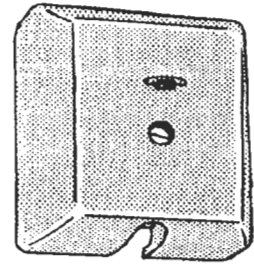


Bild 1: Dose VDo

Ein Drücken der »Erdtaste« am Telefon schließt *La*, *Lb* und *E* kurz. Die Nebenstellenanlage erkennt das und schaltet das Amt durch. Probleme treten durch Sparversionen auf: Das Endgerät schaltet nur *La* auf *E*, die Nebenstellenanlage erkennt nur *Lb* auf *E*. Lösung: *La* und *Lb* in der Zuleitung vertauschen.

### Die Dosen an der Wand

Es gibt da mehrere Möglichkeiten. Die ADo8 wird hier nicht behandelt, sie war Vorläufer der TAE. Am verbreitetsten ist immer noch die »alte« Dose VDo (siehe Bild 1). Nach Abschrauben der Abdeckkappe wird der 4polige AS-Stecker (siehe Bild 2) des Telefons zugänglich. Tabelle 2 zeigt die Belegung.

Die Leitung *W* wie Wecker ist eine deutsche Eigenheit. Der Gabelschalter ist als Umschalter ausgeführt und nimmt beim Abheben die Klingel des Telefons aus der Leitung. Die ist ziemlich kapazitiv und würde die Sprachübertragung stören. Diese geschaltete Leitung wird

In Abstimmung auf die DFÜ-Aktivitäten der FORTH-Gesellschaft e.V. ist dies ein reiner Hardwareartikel zum Thema Modems. Damit das Ganze nicht schon in ISO-Schicht 1 scheitert.

### Das V24-Kabel ...

... ist natürlich nur bei externen Modems nötig. Es sollten mindestens die in Tabelle 1 aufgeführten 9 Verbindungen vorhanden sein. Kreuzungen sind nicht nötig. Die Verbindung PC an Modem ist der problemloseste Fall einer V24-Verbindung. Für diesen Fall ist die V24-Verbindung gedacht.

### Die Amtsleitung

Aus der Wand kommen üblicherweise nur die beiden Drähte *La* und *Lb*. Sie sind polungsunabhängig. Über sie läuft der ganze Betrieb ab. Vorsicht bei Messungen: sie führen eine unangenehm hohe Spannung. Insbesondere bei ankommendem Ruf.

In Nebenstellenanlagen (PBX) kommt häufig eine dritte Leitung hinzu: *E* wie Erde. Diese Leitung

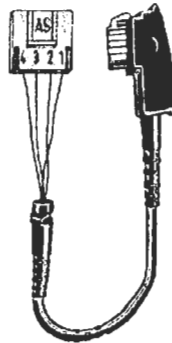


Bild 2: AS-Stecker

dient nur zur Signalisierung. Sie darf nicht zur Schirmung von Metallgehäusen verwendet werden. Oder gar mit »Erde«/Nulleiter des Lichtnetzes verbunden werden.

SubD 25pol	SubD 9pol	Modem DCE-Belegung Buchse	PC DTE-Belegung Stecker	Name
Pin 2	Pin 3	in	out	TXD
Pin 3	Pin 2	out	in	RXD
Pin 4	Pin 7	in	out	RTS
Pin 5	Pin 8	out	in	CTS
Pin 6	Pin 6	out	in	DSR
Pin 7	Pin 5	GND	GND	SG
Pin 8	Pin 1	out	in	DCD
Pin 20	Pin 4	in	out	DTR
Pin 22	Pin 9	out	in	RI

Tabelle 1: Belegung V24

### Stichworte

- X Modem
- X TAE-Dosen
- X US-Norm

# Der Modemanschluß

Pin	Farbe	Bezeichnung
1	weiß	La
2	braun	Lb
3	grün	W
4	gelb	E

Tabelle 2: Belegung AS4

wieder aus dem Telefon herausgeführt und kann für externe Wecker oder AWADOs verwendet werden.

Rund 25% der Anschlüsse haben bereits die »neue« Dose TAE (siehe Bild 8; Belegung vgl Tabelle 3; Stecker siehe Bild 3). Es gibt 3 Kodierungen:

- X Nase unten: "F" = Telefon
- X Nase mitte: "Z" = gibt es nicht
- X Nase oben: "N" = ROW also Modem, Anrufbeantworter, Fax

Für ca. 65 DM installiert sie die Post und wechselt gleich das Telefon mit aus. Wesentlich ist, daß man sich nicht eine simple F-Dose einbauen läßt. Die ist für ein Modem kaum besser als eine VDo. Mindestens eine NF oder eine NFN (siehe Bild 5 - 8). Aus der Dosenbeschaltung sieht man, daß diese Dose weiterschaltet, wenn der Stecker gezogen wird. Das Telefon führt allerdings a2/b2 nicht weiter.

## Die Telefonbuchse am Modem

Postmodems bevorzugen den besonders exotischen FKS8-Stecker (siehe Bild 4; Belegung Tabelle 7; entsprechendes TAE-Kabel siehe Tabelle 4).

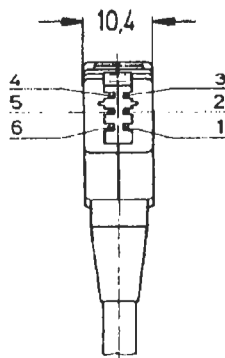


Bild 3: TAE 6N-Stecker

US-Modems haben stattdessen zwei RJ11-Buchsen. Eine für La/Lb=»Line«, Die andere für a2/b2=»Phone« (Belegung siehe Tabelle 6) oder nur »Line«. Eine Erdta- ste ist meist nicht vorhanden. Das entsprechende TAE-Kabel zeigt Tabelle 5. Die Buchse RJ13 wird hier nicht behandelt. Auch in der 6-poli- gen Variante RJ12 sind La/Lb meist mittig.

## Die Verdrahtung

Das Modem wird zwischen Amt und Telefon eingeschleift (siehe Bild 9). Im Ruhezustand ist am Mo- dem La auf a2 und Lb auf b2 durch- geschaltet. Belegt das Modem die Leitung sind diese Verbindungen getrennt.

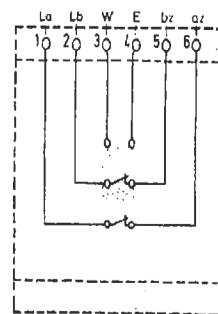
Man sollte nicht versuchen, belie- big viele Modems, Faxe usw zu kas- kadieren. Deren Ruferkennungen sind zwar nicht so kapazitiv wie die eines Telefons, sie bleiben jedoch dauernd in der Leitung und ver- schlechtern die Übertragungsver- hältnisse. Aus diesem Grund ist auch von simplem Parallelschalten an den Lüsterklemmen der Dose abzuraten. Der Telefonwecker be- einträchtigt die Funktion des Mo- dems.

## Die US-Modems

Rund 30% der heute in Deutsch- land betriebenen Modems entspre- chen nicht deutschen Vorschriften. Durch die steigende Zahl privater Anwender wird sich der Trend noch verstärken. Skrupel sind nur bedingt angebracht, da Schwarz- marktzustände meist auf einem Fehler des Systems und weniger auf der Unmoral der Bürger beruhen. Was ist ein US-Modem? Ein Mo- dem das von der FCC (= US-FTZ ) zugelassen ist. Am Boden des Ge-

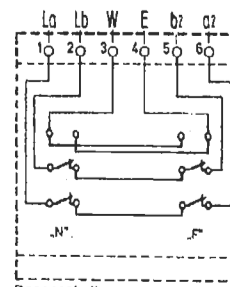
Pin	Farbe	Bezeichnung
1	weiß	La
2	braun	Lb
3	grün	W
4	gelb	E
5	grau	b2
6	rosa	a2

Tabelle 3: Belegung TAE6-N



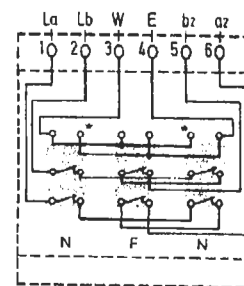
Dosenbeschaltung

Bild 5: TAE-F-Dose



Dosenbeschaltung

Bild 6: TAE-NF-Dose



Dosenbeschaltung

Bild 7: TAE-NFN-Dose

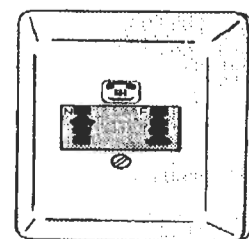


Bild 8: Außenansicht TAE-NF-Dose

# Der Modemanschluß

räts befindet sich ein Aufkleber mit auf dem u.a. steht: FCC-Reg.No. xxxxxxxx. Ein Gutteil der Nicht-FTZ-Modems hat allerdings auch keine US-Zulassung, orientiert sich jedoch an den dortigen technischen Gegebenheiten. Qualität und Funktionsfähigkeit sind zweifelhaft, sie werden über den Preis verkauft. Hier die wesentlichen technischen Unterschiede DBP/US:

- ◊ Gleichstromwiderstand: US: < 200Ohm, DBP: 300 - 470Ohm. Unkritisch, da eine sichere Auslösung der Schleifenstromerkennung erfolgt.
- ◊ AC-Sendepegel: US: -9dBm, DBP: einstellbar. Sollte ohnehin auf -9dBm eingestellt werden.
- ◊ AC-Widerstand: US: 600Ohm, DBP:  $Z_r = 220 \text{ Ohm} + 820 \text{ Ohm} // 120\text{nF}$ .  $Z_r$  ist technisch günstiger.
- ◊ MVF-Wahl: kaum Unterschiede. DBP-Soll ist 80msec Puls und 80msec Pause.
- ◊ IWF-Wahl: DBP-Soll ist Make/Break 40/60. Hayes erlaubt Einstellung auf US 39/61 und Hongkong 33/67.

Man kann davon ausgehen, daß bei US-Modems die Hörtonerkennung nicht sonderlich funktioniert. Vollautomatischer Verbindungsaufbau ohne Anwesenheit des Benutzers scheidet damit aus. Haben sie nur eine »Line«-RJ11 können sie nicht vor dem Telefon eingeschleift werden. Umstöpseln an der TAE ist

denkbar. Eine Umschaltdose WS80 ist besser. Der Betrieb ist in beiden Fällen unbefriedigend. Man sollte auch überprüfen, ob sie nach Verbindungsabbau aus der Leitung gehen, sonst tickt der Gebührenzähler munter weiter.

## Marginalien

Ein weiteres Problem kann der 16kHz-Gebührenimpuls sein. Wer ein Telefon mit Gebührenzähler besitzt hat ihn auf der Leitung. Modems sind nicht dagegen geschützt. Nominell schaltet ihn der Guardton (1800Hz) des Answer-Modems (Mailbox) ab. Es sei noch angemerkt, daß die Post dumme Wählgeräte haßt. Z.B. Modems die laufend eine besetzte Nummer anwählen. In allen anderen Ländern bestehen da keine Bedenken, weil der Gebührenzähler nach Abheben des Hörers sofort läuft. Ein Vorteil der DBP ist, daß man nur zustandegewordene Gespräche bezahlt. Ein dummer Automat, der ständig eine Verbindung München-Hamburg aufbaut verursacht Betriebskosten. Für DBP-Dosen und Kabel gibt es mehrere Hersteller. Empfohlen sei Ackermann/Gummersbach. Hübschere Dosen in modernem Design hat Rutenbeck unter dem Namen »RUBIK«.

✉ Rafael Deliano  
Steinbergstr.37  
8034 Germering

Pin	Farbe	Bezeichnung
1	weiß	La
2	braun	E
3	grün	W
4	gelb	Lb
5	grau	b2
6	rosa	Schirm
7	blau	
8	rot	a2

Tabelle 7: Belegung FKS8

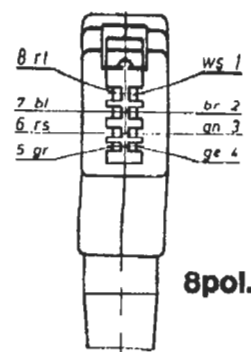


Bild 4: FKS8-Stecker

TAE6-N	Farbe	RJ11	Bezeichnung
1	rot	RJ11-Line	Lb
6	rot	RJ11-Phone	b2
2	grün	RJ11-Line	La
5	grün	RJ11-Phone	a2
3			
4			

Tabelle 5: Kabel TAE6/RJ11/RJ11

TAE6-N Stecker	Farbe	FKS8 (Stecker wird mit Kabel geliefert)	Bezeichnung
1	weiß	1	La
6	rot	8	a2
2	gelb	4	Lb
5	grau	5	b2
3	grün	3	W
4	braun	2	E

Tabelle 4: Kabel TAE6/FKS8

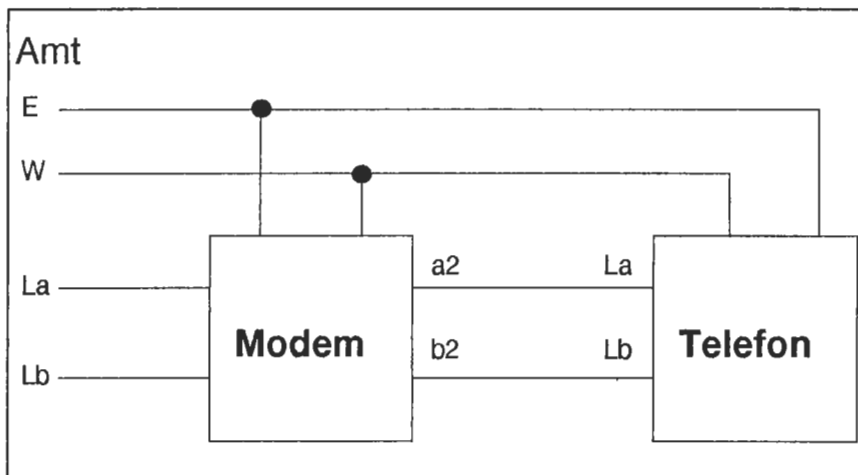


Bild 9: Schaltskizze

F68K

## Ein schnelles Chamäleon

Jörg Flewe, Großenbaumer Str. 27,  
4330 Mülheim/Ruhr, 0208/423514



Quelltext  
Service

Es sollte so einfach wie möglich auf fremde Rechnertypen portierbar sein, so daß ein großer Anreiz entsteht, auf einem neuen Rechner doch zunächst einmal FORTH zu benutzen, um im Handumdrehen ein leeres Board mit einem interaktiven Programmiersystem auszustatten, das alle weiteren Entwicklungen vereinfacht. Außerdem sollte es in guter FORTH-Tradition für private Anwender kostenlos sein, was den erwähnten Anreiz nur noch steigern kann. Zusätzlich sollten einige Ideen verwirklicht werden, die in anderen Systemen nicht zu finden sind, welche wiederum für die scheinbar nötigen Inkompatibilitäten sorgen, aber hoffentlich auch durch Nützlichkeit den Anreiz so weit steigern, daß FORTH am Ende als einzige Alternative übrig bleibt – auf daß die FORTH-Gesellschaft blühe.

### Der Kern

F68K reiht sich bei den 'schnellen' Systemen wie 4xFORTH, MACH2, FFORTH oder BIGFORTH ein. Anstelle des traditionellen, virtuellen Fadencodes wird direkt Maschinencode für den MC68000 erzeugt, was in einer hohen Ausführungsgeschwindigkeit der erzeugten Programme resultiert, da der innere Interpreter durch die 68000er CPU sehr gut dargestellt werden kann [1]. Viele schöne Eigenschaften der gefädelten Implementation gehen dafür leider verloren. Man braucht das Für und Wider hier nicht zu diskutieren, es ist eine Sache des Geschmacks und vorrangig natürlich auch der Zielsetzung! Über die Technik der Codeerzeugung in nichtgefädelten Systemen habe ich mich bereits in zwei Ausgaben der 'Vierte Dimension' [1,2] langatmig ausgelassen, so daß ich hier nur die wichtigsten und charakteristischen Punkte herausstellen möchte.

- X MC68000 Maschinencode, Primitive werden als Makros eingesetzt
- X Trennung von Code und Daten (Header)
- X Adressierung nur relativ über zwei Basisregister

Eine Computerzeitschrift ist immer dann eine schlechte Computerzeitschrift, wenn darin enthaltene Testberichte über Programme von den Autoren der Programme selbst oder deren Vertriebsfirmen geschrieben und zum Preise einer ganzseitigen Werbung auch veröffentlicht werden. Deshalb kann ich hier mein Programm nicht testen, denn die 'Vierte Dimension' ist ohne Zweifel eine gute Zeitschrift. »Das kann ja auch ein anderer tun«, dachte ich mir, aber vorstellen möchte ich mein System doch am liebsten selbst; zudem auch kein kommerzielles Interesse den objektiven Blick trüben kann.

Das erklärte Ziel dieses Beitrages ist es, Interesse für ein System zu wecken, das noch tief in den Kinderschuhen (Größe 19-20) steckt, und in das es noch viel Arbeit zu investieren gilt, wenn es einmal wirklich große, schöne Schuhe (Größe 50-56) bekommen soll, wie ich es mir wünsche. Jeder, der will, darf etwas zum Erreichen dieses Zieles beitragen.

### Stichworte

- X MC68000.
- X Quelltextverwaltung.
- X Fileinterface

### Ein Problem ...

FORTH-Entwicklungssysteme für MC68000-Computer wie den Atari ST, Amiga oder Macintosh gibt es inzwischen zur Genüge. Diese Systeme sind jedoch meist untereinander inkompatibel und kosten zudem noch eine gute Stange Geld (sind dieses aber auch meist Wert), so daß sie manchmal für Schüler oder Studenten nicht verfügbar sind. Auf Nicht-Standard-Computern wie Einplatinenrechnern oder Prototypen, wo FORTH ja eine seiner größten Stärken hat, ist das Angebot nicht so reichhaltig, so daß oft nur der Verzicht auf FORTH oder das Selbstschreiben bleibt, was sicher nicht jedermanns Sache und ein ständiges Neuerfinden des Rades ist.

### ... und eine Lösung

Auf der Basis meines FFORTH-Kerns wurde innerhalb weniger Monate F68K zu einem eigenständigen, lauffähigen FORTH-Kern entwickelt. Die Hauptzielsetzung war es, ein System zu entwerfen, das auf allen 68000-Systemen lauffähig ist und zudem natürlich eine höchstmögliche Kompatibilität zwischen verschiedenen Rechnern bieten soll.

# Ein schnelles Chamäleon

Um den Kern maschinenunabhängig gestalten zu können, wurde einfach alles, was eben maschinenabhängig ist, aus dem Kern verbannt. Dies sind genau genommen die vier E/A-Funktionen KEY, KEY?, EMIT und R/W. Doch verbannt heißt nicht verschwunden!

## Der Lader

Diese vier Funktionen werden von einem Lader bereitgestellt, der für jedes System neu erstellt werden muß. F68K zeichnet sich nun dadurch aus, daß es die Erstellung eines wirklich einfachen Laders ermöglicht und unterstützt.

Wegen der oben bereits erwähnten durchgehend relativen Adressierung kommen im Bitimage des Kerns keine absoluten Adressen vor. Das System kann von dem Lader einfach in den Speicher geladen und angesprungen werden. Es sind keine Reloziierungen o.ä. notwendig. Dies macht den Lader zu einem sehr einfachen kleinen Programm, das keine Schwierigkeiten bereiten sollte.

Da der Kern nun keine Systemabhängigkeiten beherbergt und auch nicht mehr systemabhängig geladen werden muß, folgert man richtig, daß der Kern für die Portierung auf ein neues System nicht einmal neu kompiliert bzw. assembliert werden muß. Das Bitimage des Kerns ist selbst übertragbar. Auf jedem Rechner läuft letztendlich der exakt gleiche Code. Eigentlich wird dadurch die Portierung des in Assembler geschriebenen Kerns trotz der totalen Unabhängigkeit erst möglich, denn Assembler ist noch lange nicht Assembler. Man versuche nur einmal, unter GEMDOS assemblierbare 5000 Zeilen durch einen OS9- oder RTOS/UH-Assembler zu bekommen!

Für eine Portierung genügt es also, einen Lader zu schreiben. Er stellt neben den besagten vier Funktionen eine weitere Funktion für ein standardisiertes SAVESYSTEM sowie den Speicher für Code- und Datensegment, die Stacks und den TIB zur Verfügung. Diese Werte werden auf dem Stack (A7) abge-

legt und dann wird zum Anfang des Codesegments gesprungen. F68K richtet es sich dann selbst mit den gegebenen Parametern ein. So einfach ist das!

Zu den E/A-Funktionen selber gibt es zunächst nicht viel zu sagen. Ihr Verhalten ist durch das bekannte Verhalten der entsprechende FORTH-Worte klar definiert und wohl jedem bekannt. Die Parameterübergabe geschieht über den normalen F68K-Datenstack, der durch das Adreßregister A6 des M68000 indiziert wird. Um es möglichst einfach zu halten, sichert F68K vor dem Aufruf von Laderfunktionen alle Register selbst und stellt auch nach dem Aufruf den Stackzeiger auf die richtige Position. Auf dieser Ebene ist bei den E/A-Funktionen also fast kein Fehler möglich.

## Möglichkeiten des Laders

Eine weitere Differenzierung der Ladertätigkeit zeigt einige Möglichkeiten auf, die man dem einfachen Ansatz des Laders zunächst nicht ansieht. Diese Möglichkeiten erlauben ein breites Spektrum für den Entwurf des Laders. Es reicht von Minimallösungen, die nicht mehr als ein paar hundert Byte umfassen, bis zum ausgeklügelten 100K-Programm.

Doch von vorn: die E/A-Funktionen, d.h. ihre Einsprungsadressen, werden F68K nicht selbst übergeben. Sie werden vielmehr in jeweils eine Tabelle eingetragen. Diese Tabellen erhält F68K. Die Tabellen können nun mehr als nur eine E/A-Funktion enthalten. Damit ist es möglich, F68K z.B. EMIT-Prozeduren für die Ausgabe auf dem Bildschirm, dem Drucker, der seriellen Schnittstelle und einem File bereitzustellen. Dazu werden diese vier Prozeduradressen einfach in eine kleine Tabelle von Langworten (4 Byte) eingetragen:

```
4          /* Anzahl der Funktion */
CONEMIT
PRTEMIT
AUXEMIT
FILEMIT
```

Die Adresse dieser Tabelle liegt beim Start von F68K auf dem Stack. Der erste Eintrag wird von F68K als Standardeinstellung angenommen. Für jede der vier E/A-Funktionen gibt es nun solch eine Tabelle.

Auf F68K-Ebene sind diese Tabellen ebenfalls zugänglich. Die obige heißt einfach EMITS als der Plural von EMIT. Der Zugriff auf diese Tabelle ermöglicht nun auf einfachste Weise eine Umlenkung von Ein- und Ausgabe:

```
>PRINTER ( -- )
  EMITS 8+ @ (EMIT) ! ;
```

oder

```
: TERMINAL ( -- )
  EMITS $C + @ (EMIT) !
  KEYS $C + @ (KEY) ! ;
```

Oder man erzeugt ein Ausgabeprotokoll in eine Datei:

```
: PROT-EMIT ( char -- )
  DUP
  EMITS 4 + @ EXECUTE
  EMITS $10 + @ EXECUTE ;

' PROT-EMIT (EMIT) !
```

Die Möglichkeiten für die Gestaltung der E/A sind allein auf dieser Ebene unerschöpflich. Aber auch die Funktionen selber können sehr unterschiedliches Verhalten an den Tag legen und damit das Erscheinungsbild von F68K erheblich beeinflussen. Natürlich genügt es, wenn die Prozedur für KEY darauf wartet, daß auf der Tastatur eine Taste gedrückt wird und das entsprechende Zeichen zurückliefert. Das ist die Minimalvariante. Auf der anderen Seite kann die Funktion für KEY unter einem Betriebssystem wie GEM eine Menüleiste mit allen dazugehörigen Maus- und sonstigen Ereignissen verwalten, und im Bedarfsfall ganze Zeichenketten an F68K durchpipen, so daß der Benutzer z.B. den Menüpunkt 'BYE' mit der Maus auswählt und KEY eben in vier aufeinanderfolgenden Aufrufen die Zeichen 'B', 'Y', 'E' und <cr> liefert, ohne daß tatsächlich auch nur eine Taste berührt wurde. Passend dazu landen die durch EMIT ausgegebenen Zeichen in einem GEM-Fenster und über vereinbarte Escape-Sequenzen kann F68K dann zum Editieren sogar eigene Fenster öffnen. Obwohl F68K nichts von alledem ahnt, was dort geschieht, ist es GEM-fähig wie eine richtige GEM-Applikation.

# Ein schnelles Chamäleon

Für den Atari eine Maximallösung (und in Vorbereitung).

Ich glaube, diese Andeutungen alleine reichen bereits, um die enormen Möglichkeiten, mit Hilfe dieses einfachen Ladeprogramms auf F68K einzuwirken, klarzumachen. Da braucht man von intelligenten Komprimierungs- und Cacheverfahren bei R/W oder dem Nachrichtenaustausch verschiedener F68K Systeme in Multitasking/Multiusersystemen und und und... nichts mehr erwähnen.

Auch die technische Erstellung des Laders läßt den Portierer verschiedene Wege gehen. Bevorzugt und klar favorisiert ist hier allerdings die Benutzung eines Assemblers, besonders wenn das 'bring es zum Laufen' im Vordergrund steht. Mein assemblererzeugter GEMDOS-Lader unterhält schon einigen Komfort und ist trotzdem nicht größer als 1 KByte. Für die Herstellung umfangreicherer Lader lassen sich aber auch andere höhere Programmiersprachen einsetzen. Man muß nur dafür Sorge tragen, daß sich die geschriebene Funktionen auf das vorgeschriebene Parameterformat trimmen lassen, indem man sie z.B. in kleine Assemblermodule einbindet. Ein zweiter Lader ist bei mir mit Hilfe eines Freeware-C-Compilers (SOZOBON) entstanden. Dort genügen zwei bis drei Zeilen In-line-Assembler, um das Programm 'F68K-tüchtig' zu machen. Eine ideale Basis für Maximallader. Natürlich darf man auch FORTH-Systeme benutzen. Wenn schon ein Lader vorhanden ist, kann man sogar F68K zum Schreiben des Laders verwenden (Lader lädt F68K-Applikation, diese lädt F68K).

Die letzte Eigenschaft des Laders, die hier noch Erwähnung finden soll, sind zwei zusätzliche Funktionen, die F68K übergeben werden und dem System einen systemabhängigen Schreib/Lese Kanal eröffnen. Diese Funktionen schreiben/lesen z.B. unter GEMDOS lediglich die übergebenen Daten in/aus ein(em) File, das beim ersten Aufruf erzeugt/geöffnet wird. Dieser Kanal wird von F68K mit der Funktion

```
WRITESYS ( addr count -- flag )
```

beschrieben und mit

```
READSYS ( addr count -- flag )
```

gelesen.

WRITESYS ist vielseitig einsetzbar. Die Hauptanwendung sicher liegt beim Abspeichern des Systemimages, weithin als SAVE-SYSTEM bekannt. Da das Systemimage nicht innerhalb des F68K-Massenspeicherzugriffs abgelegt werden kann, sondern nur auf dem Massenspeicher des Hostsystems, auf den dann auch der Lader zugreifen kann, ermöglicht dieser Kanal trotz der damit verbundenen Systemabhängigkeit ein systemunabhängiges, einheitliches SAVE-SYSTEM. Weiterhin kann dieses Funktionspaar z.B. für Im- und Export von Quelltexten dienen.

## F68K

Nachdem der Lader erstellt und gestartet wurde, sollte sich F68K mit dem wohlvertrauten 'ok' zur Arbeit melden. F68K gehorcht in den meisten Punkten dem weitverbreiteten FORTH-83 Standard. Einige Abweichungen davon sind jedoch erwähnenswert. Zum ersten ist F68K ein 32 Bit-System, was dem Standard natürlich entgegenläuft. Vielleicht sollte man auch dazu übergehen, generell 32 Bit-Systeme, die sich an diesen Standard anlehnen, als 32FORTH-83 o.ä. bezeichnen, um Mißverständnissen vorzubeugen. F68K richtet sich aber in machen Dingen nicht mehr nach dem FORTH-83, sondern bezieht zum Teil schon den dämmernden ANSI-Standard mit ein. So wurde auf COMPILE und [COMPILE] verzichtet und statt dessen das etwas smartere POSTPONE eingesetzt. Gefällt mir persönlich nicht so gut, aber wenn's denn sein muß...

In BEGIN-WHILE-REPEAT Schleifen sind mehrere WHILES erlaubt. Für jedes WHILE verlangt F68K ein THEN hinter dem REPEAT, um die Sprungreferenz von WHILE aufzulösen, auch wenn nur ein WHILE vorhanden ist. Diese Lösung ist einfach und sehr konsequent. Andere Implementationen existieren, in denen z.B. das REPEAT die erste WHI-

LE-Referenz selbst auflöst und man bei fehlendem WHILE deshalb AGAIN statt REPEAT schreiben muß (z.B. ZEN-FORTH); oder bei denen REPEAT so lange auf dem Stack herumwühlt, bis jedes WHILE (falls vorhanden) weiß, wo es hinspringen soll (volksFORTH, FFORTH). Diese Lösungen sind zwar manchmal syntaktisch kürzer, aber nicht so FORTHy. Außerdem eröffnet diese F68K-Schleife mehr Möglichkeiten, denn zwischen REPEAT und THEN darf natürlich auch noch Code stehen! Einige Features des zugrunde liegenden FFORTH-Kernels wie das gehashte Vokabular, die DO-LOOP-Indizes in Registern oder Kontrollwerte für Strukturen wurden zu Gunsten der kompatibleren Handhabung von Tricks besonders in der Vokabularstruktur gestrichen. Pountain's 'Object Oriented FORTH' ist mit gehashten oder gar baumstrukturierten Vokabularen eine Katastrophe (siehe Beitrag 'Linked Actions').

Dadurch wurde F68K besonders beim Kompilieren etwas langsamer, aber auch deutlich überschaubarer. Wie meine Erfahrung bisher gezeigt hat, ist auch das langsamere Laden noch recht flott und verlangt eigentlich nur wenig Geduld.

## BLOCKSTREAM-Interface

Nachdem ich nun über ein Jahr mit dem auf Streamfiles gestützten FFORTH gearbeitet hatte, erwischte ich mich schon gelegentlich dabei, wie ich Jörg Staben beim Hantieren mit seinen volksFORTH-Blöcken neidisch über die Schulter schaute. Da zudem Streamfiles ein Filesystem voraussetzen, was im Zielgebiet von F68K nicht vorhanden sein muß, ließ ich mich von dieser Tatsache gern zur reumütigen Rückkehr zu Blocks zwingen. Nur so, wie sie sind, sollten sie nicht hingenommen werden. Der von Ulrich Hoffman in Frankfurt so eindrucksvoll beschriebene 'Druck' von oben und unten, der die Quelltexte manchmal unlesbar komprimiert, wurde verringert, indem einem Block einfach der gesamte heute übliche Bildschirm von 80x25-Zeichen zur Verfügung gestellt wird. Heute kann

# Ein schnelles Chamäleon

ich sagen, daß daraus ein sehr angenehmes Schreibgefühl erwächst, da zumeist auch noch ausreichend Platz für zeilenweises kommentieren vorhanden ist. Die Blockgröße wurde also schlicht auf 2K eingestellt. Ein stechender Schmerz sollte jedem Systemprogrammierer an dieser Stelle durch den Körper fahren! 2K sind 2048 Bytes; 80x25 ergeben gerade 2000! 48 ungenutzte Byte!! Während ich noch mich krümmend auf dem Boden wandt, kam die Idee, diese 48 Byte zu nutzen, um darin eine Art Fileinterface zu organisieren. Der Name dafür kam mir als nächstes:

## FIFI – FORTH Internes File-Interface

Eines der größten Probleme von blockgestützten Systemen, die nicht das Glück haben, auf ein durch ein Betriebssystem vorgegebenes Fileinterface aufsetzen zu dürfen, ist die fehlende Möglichkeit, Blocks irgendwo auf einfache Weise einzufügen oder zu entfernen. Hier setzt FIFI an: zusammengehörige Blocks sollen nicht mehr auf dem Gerät physikalisch hintereinander stehen müssen, sondern sind durch eine Zeigerkette vorwärts und rückwärts miteinander verbunden. Für diese Zeiger findet sich in den überschüssigen 48 Bytes ausreichend Platz. Wenn man nun noch einige Blocks als Verzeichnisse abstellt, so kann man solch einer Zeigerkette von Blöcken einen Namen geben und diesen in einem Verzeichnisblock eintragen. Jeder dieser Blockketten kann für sich etwa wie eine Diskette behandelt werden. '1 BLOCK' liest eben den ersten Block dieser Kette, '10 LOAD' lädt den zehnten. Welche physikalischen Blöcke dabei angesprochen werden, ist unerheblich. Diese Ketten haben nun den Vorteil, daß man sie an beliebigen Stellen verlängern oder verkürzen kann, einfach durch ein- oder auslinken von Blöcken. Wird ein physikalisches Gerät auf die Benutzung mit FIFI vorbereitet, so werden einfach alle Blöcke bis auf den 0-ten zusammengelinkt. Die so erhaltene Kette aller freien Blöcke wird 'Free' getauft, und in den Ver-

zeichnisblock 0 eingetragen. Man könnte diesen Vorgang 'formatieren' nennen. Will der Benutzer nun ein File, ich sage lieber einen BLOCKSTREAM, erzeugen, um darin einen Quelltext zu erstellen, so werden einfach die gewünschte Anzahl von Blöcken vom Anfang der 'Free'-Kette abgehängt und mit einem Namen versehen in das Verzeichnis eingetragen. Erweist sich dieser Blockstream später als zu kurz, so werden weitere Blocks von der 'Free'-Kette ab- und dem Blockstream angehängt. Überschüssige Blocks werden wieder in die 'Free'-Kette eingehängt und stehen so anderen Blockstreams zu Verfügung.

Da jeder Block nur selbst 'weiß', welcher physikalische Block sein logischer Nachfolger und sein logischer Vorgänger ist, erspart man sich die in Filesystemen sonst übliche Verwaltung einer FAT (File Allocation Table), die angibt, an welchen physikalischen Stellen die Teile eines Files zu suchen sind. Dadurch wird das gesamte System ziemlich unanfällig gegen Störungen und die meisten Fehler können repariert werden, selbst wenn sie das Wurzelverzeichnis betreffen.

Mit diesem einfachen Konzept ist es möglich, dem Benutzer ein DOS-Feeling zu vermitteln. Blockstreams können erzeugt, gelöscht oder kopiert werden, wie es auch mit DOS-Files möglich ist. Da ein Verzeichnis selbst nur aus einem oder mehreren Blöcken besteht, die ebenso als Kette organisiert sind, können auch Unterverzeichnisse erstellt werden. Damit ist es möglich, viele Vorteile der von manchen bevorzugten Streamfiles mit den unbestrittenen Vorteilen von Blocks zu verbinden. Hat man einen Blockstream selektiert, arbeitet man wie man es mit Blöcken gewohnt ist. '1 LOAD' oder '3 LIST' sind hier häufige Sequenzen. Zusätzlich existiert jetzt aber eine Struktur, mit der sich ein Blockgerät nach logischen Gesichtspunkten unterteilen läßt.

Ich möchte an dieser Stelle nicht auf die technischen Details der Implementation eingehen und auch kein vollständiges Glossar liefern. Ich möchte nur ein paar Worte auf höchster Ebene vorstellen:

**MAKE ( -- )**  
**MAKE <name>**

erzeugt einen Blockstream mit der Bezeichnung <name>. Dieser umfaßt zunächst nur einen Block. <name> kann auch eine komplette Pfadangabe enthalten. Beispiel:

```
MAKE 2:USR/LOCAL/SRC/TEST
```

erzeugt auf dem Gerät mit der Nummer zwei (wird durch den Lader vorgegeben) den Blockstream TEST im Verzeichnis SRC. SRC ist ein Unterverzeichnis von LOCAL und dieses ein Unterverzeichnis von USR.

**USE ( -- )**  
**USE <name>**

selektiert einen Blockstream für die Benutzung. Worte wie LOAD, BLOCK oder BUFFER beziehen sich jetzt auf diesen Stream. Gleichzeitig wird ein FORTH-Wort <name> angelegt, in dem einige Informationen über diesen Stream in einer Struktur gespeichert werden. Die Adresse dieser Struktur wird in der USER-Variablen STREAM abgelegt. BLOCK, BUFFER und LOAD beziehen sich grundsätzlich immer auf den Blockstream, dessen Informationen bei der Adresse in STREAM abgelegt sind. Für <name> gilt das gleiche wie bei MAKE

**DEL ( -- )**  
**DEL <name>**

löscht den angegebenen Blockstream. Seine Blocks werden wieder in die 'Free'-Liste eingehängt.

**MORE ( wieviel -- )**

erweitert den mit USE selektierten Stream um 'wieviel' Blocks. Beispiel:

```
MAKE TEST  
USE TEST  
10 MORE
```

erzeugt einen Blockstream mit Namen TEST, der 11 Blöcke umfaßt und für die Benutzung selektiert ist.

**LESS ( wieviel -- )**

verringert den Blockstream um 'wieviel' Blöcke. Diese werden vom Ende des Streams entfernt.

# Ein schnelles Chamäleon

**INSERT ( wo wieviel -- )**

fügt an der Stelle 'wo' 'wieviel' Blöcke ein.

**EXPEL ( wo wieviel -- )**

entfernt an der Stelle 'wo' 'wieviel' Blöcke. Der Block 'wo' selbst wird nicht entfernt. Beispiel:

```
4 2 EXPEL
```

entfernt die Blöcke 5 und 6

**MAKEDIR ( -- )**  
**MAKEDIR <name>**

erzeugt ein Verzeichnis (Directory) mit dem angegebenen Namen. Dieses Verzeichnis enthält zunächst als einzigen Eintrag das Verzeichnis '..', womit das übergeordnete Verzeichnis selektiert werden kann.

**DELDIR ( -- )**  
**DELDIR <name>**

entfernt das angegebene Verzeichnis, sofern dieses leer ist. Andernfalls müssen zunächst alle Einträge entfernt werden.

**CD ( -- )**  
**CD <name>**

macht das angegebene Verzeichnis zum aktuellen. Wird <name> nicht angegeben, so gibt CD den aktuellen Verzeichnispfad aus.

**DIR ( -- )**

listet alle Einträge des aktuellen Verzeichnisses.

Neben diesen hier aufgeführten Worten gibt es eine ganze Reihe, die mehr den Charakter von Betriebssystemaufrufen haben und deutlich flexibler sind. Sie heißen BCREATE, BDELETE, BUSE, DCREATE, NEXTBLOCK, FORMATTED?, ?EXISTSTREAM, ... Eine vollständige Aufzählung wäre hier müßig.

Zusammen mit FIFI traten einige Schwierigkeiten auf, die inzwischen gelöst sind. Man denke nur an VIEW. Mit jedem FORTH-Wort wird die Nummer des physikalischen Blocks, in dem dieses Wort definiert wurde, gespeichert. Nun nutzt es dem Anwender nicht viel,

wenn man ihm den Block anzeigt, in dem das betreffende Wort definiert wurde. Ihn interessiert auch der Kontext, d.h. Pfad und Name des entsprechenden Blockstreams. Zu einer physikalischen Blocknummer muß also der Stream gefunden werden, der diesen Block enthält. Damit ist ein Blockstream-VIEW doch um einiges komplexer als das konventionelle. Das Prinzip ist jedoch ganz einfach: zunächst handelt man sich von dem physikalischen Block über die Links zum ersten Block des betreffenden Blockstreams. Dann stellt man anhand einer Tabelle, in die die Startblöcke und Kapazitäten der einzelnen Geräte eingetragen und die vom Lader gestellt wird, fest, auf welchem Gerät dieser Stream zu suchen ist, was auch noch sehr simpel ist. Dann beginnt man einfach beim Block 0 dieses Gerätes, der ja ein Verzeichnis ist, mit der Suche nach einem Blockstream, dessen erster Block mit dem gefundenen übereinstimmt. Dabei werden rekursiv auch alle Unterverzeichnisse durchsucht, bis man ihn endlich gefunden hat. Um den Benutzer nicht allzu sehr zu langweilen, hat man währenddessen den physikalischen Block bereits auf dem Bildschirm ausgegeben. Dann noch ein Tastendruck und der Benutzer erfährt Gerät, Name des Streams und die logische Blocknummer des gesuchten Wortes. Zur Veranschaulichung dieser Programmierung in den tiefen des Blockstreamsystems weit unterhalb der Oberfläche sei VIEW hier als Quelltext aufgeführt (siehe Listing 1).

Das Blockstreamsystem bietet sich noch für viele Erweiterungen an: für Erstellungsdaten oder Zugriffsrechte ist noch ausreichend Platz in den 48 Bytes vorhanden. Es bietet sich auch an, hierin Dokumentationssysteme zu verwirklichen, die die Nützlichkeit von Shadow-Screens o.ä. bei weiten übersteigen. Informationen für ein VIEW auf noch nicht definierte Worte haben auch noch Platz und und und ...

## Dokumentation

Da die deutsche Sprache allmählich verfällt (man denke an die neu-

en Trennungsregeln in Berlin) und um eine weite Verbreitung zu unterstützen, wird die Dokumentation in radebrechendem Touristenenglisch verfasst. Sie ist noch nicht, und wird es wohl auch niemals werden, fertig. Sie wächst jedoch von Tag zu Tag, so daß man jetzt bereits einiges mit ihr anfangen kann.

## Zusammenfassung und Ausblick

Während sich begnadete FORTH-Entwickler auf der Intel-Seite der Computerwelt austoben und dort phantastische Systeme erstellen [3], macht sich auf der 68er-Seite Einsamkeit breit. Dies mag wohl an der breiteren Rechnervielfalt liegen. Zwischen diesen Rechnern soll F68K eine preiswerte Brücke schlagen. Gegen die für spezielle Rechner geschriebenen Systeme kann und will es nicht antreten. F68K wird niemals fertig werden. Es ist als solide Basis eines großen Systems gedacht, das sich bei den Anwendern entwickeln soll. Das Blockstreamsystem stellt die notwendige Quelltextverwaltung dar, um dem System sein noch recht rüdes und kantiges Auftreten unter den formenden Händen engagierter Entwickler abzugewöhnen. Der Idealismus des Autors wird für die nötige Unterstützung bis zur Selbstständigkeit à la volksFORTH auch noch reichen.

## Quellen

- [1] "Schnelles FORTH für den MC68000", Jörg Plewe, Vierte Dimension VI, Nr. 1, 1990
- [2] "Schnelles FORTH für den MC68000, Teil 2", Jörg Plewe, Vierte Dimension VI, Nr. 2, 1990
- [3] "FORTHgeschritten", Jörg Staben, J. Plewe, c't 11/90

✉ Jörg Plewe,  
Großenbaumer Str. 27,  
4330 Mülheim/Ruhr,  
☎ 0208/423514



# Ein schnelles Chamäleon

\ blockstreams: finding phys. blocks in streams JPS 10-05-90

```
: (phys>log ( dir fblk -- entr1 dir1 entr2 dir2 ... ) [ reveal ]
  2dup containsstream? dup -1 <>
  IF nip swap exit ELSE drop THEN      \ finish recursion
  >r 0 swap
  BEGIN
    nextdir dup -1 <>
  WHILE
    2dup blk>first @ r@ (phys>log dup -1 =
    IF not ELSE -1 THEN
  UNTIL THEN r> drop ;
```

```
: phys>log ( blk -- entry1 dir1 entry2 dir2 .... n lognr )
  sp@ 4 + >r
  dup finddevice (devRoot swap StreamFirst >r (phys>log
  sp@ r> r> rot - 8 / swap ;
```

\ blockstreams user words: change directory JPS 10-06-90  
Variable whatdevice

```
: (pwd ( entr1 dir1 entr2 dir2 ... n -- ) [ reveal ]
  ?dup 0= IF whatdevice @ <# #s #> type ascii : emit exit THEN
  whatdevice @ >r
  over finddevice whatdevice !
  l- -rot >r >r (pwd
  r> r> ascii / emit blk>name count0 type
  r> whatdevice ! ;
```

```
: pwd ( -- )
  directory @ dup devRoot =
  IF finddevice <# #s #> type ascii : emit
  ELSE directory @ phys>log drop (pwd
  THEN ;
```

```
: cd ( -- ) \ cd <name>
  name nullstr?
  IF pwd
  ELSE changeDir abort" *** no such directory ***"
  THEN ;
```

\ JPS 10-16-90

```
also blockstream
: viewlist ( blocknr -- )
  (block dup &2000 + swap DO i &80 -trailing cr type &80 +LOOP ;
```

```
: view ( -- ) \ view <name>
  ' 4- code@ dup 0- not
  IF
    dup viewlist dup finddevice formatted?
    IF phys>log key drop cr ." found in block " . ." in " (pwd
    ELSE key drop cr
      ." found in block " dup dup finddevice (devroot - .
      ." on the unformatted device " finddevice .
    THEN
  ELSE ." no source exists" drop THEN ;
```

toss

(Diese Blocks wurden übrigens mit der oben bereits erwähnten Funktion WRITESYS vom F68K ins GEM-DOS übertragen)

*Listing 1: Quelltext von VIEW*

## Automatische Dokumentation von FORTH-Programmen

von Claus Vogt, Bülowstr.67, D-1000 Berlin 30



Quelltext  
Service

**D**er Artikel stellt ein kurzes Programm vor, das während des Ladens eine Liste aller definierten Worte erstellt und sie zusammen mit ihrem Ort im Quelltext ausgibt. Die Unterstützung der Arbeit eines Programmiers wurde bereits an einem Programm mit ca. 1 MByte Quelle in 50 Screen- und ASCII-Files unter Beweis gestellt. Das Programm wurde unter PC-FORTH-Plus 3.2 entwickelt, die Anpassung an andere Systeme dürfte aber keine großen Probleme aufwerfen.

### Gründe gibt es genug ...

...sich über die automatische – oder vorsichtiger formuliert halbautomatische – Dokumentation Gedanken zu machen. Die Dokumentation wird oft erst nach dem eigentlichen Programmierakt verfertigt, meist widerwillig, im schlimmsten Fall von anderen Personen als den Programmautoren. Oft unterbleibt sie ganz, vielleicht aus Zeitgründen, vielleicht weil die verwendete Programmiersprache bekannterweise selbstdokumentierend ist. So blüht denn grade in der FORTH-Szene haufenweise Code in verborgenen Diskettenkästchen, weil außer dem Autor und seinem besten Freund keiner versteht, was das Programm eigentlich wie macht. Der Rest der Welt vertritt mit guten Argumenten, die These, daß das Schreiben eines eigenen Programms immer noch leichter ist, als das Lesen eines fremden. Die Einfachheit der Bedienung von FORTH war bis 1983 sicher ein

Clou, seitdem Borland-Turbo-Derivate Stand der Technik sind, hat FORTH an Reiz verloren.

### An welchen Stellen können Dokumentations-Tools ansetzen?

Mögliche Orte/Zeitpunkte zum Ansetzen von Werkzeugen sind:

- ✗ *Das Kompilat:* Der Informationsgehalt eines FORTH-Kompilat ist hoch, das demonstrieren Instrumente wie WORDS (bzw. VLIST), und Werkzeuge wie Decompiler und Debugger. Am Kompilat setzt Kim R. Harris seinen Cross-Reference-Generator [1] an, der zu jedem Wort jene Worte angibt, in denen es verwendet wird.
- ✗ *Das laufende Programm:* Vielleicht die einzige Stelle, an der über übliche und mögliche Wertebereiche von Variablen Auskunft erhalten werden kann.
- ✗ *Der Quelltext:* Eine Art Filter könnte aus dem Text wichtige Informationen extrahieren. Disziplin im Layouten des Textes und bei der Namensgebung vereinfacht das Schreiben des Filters ungemein. Das Leibnizsystem von Andreas Goppold, aber auch andere Systeme wie

comFORTH demonstrieren das eindrucksvoll. Ein Nachteil: Ein Quelltext, der sich zuviel Freiheiten herausnimmt, erfordert einen hochintelligenten Filter. Dieser würde bald Ähnlichkeit mit einem FORTH-Compiler bekommen.

- ✗ *Der Akt des Kompilierens:* Während des Ladens eines FORTH-Programms ist die Informationsdichte sehr hoch. Der Quelltext liegt vor, das Kompilat gleichfalls, die Zuordnung ist vorhanden. Es fehlen lediglich Informationen über die latente Potenz des Programms: mögliche Wertebereiche einer Variablen oder verschiedene Möglichkeiten einen Quelltext abhängig vom Systemzustand verschieden zu laden. Diese Variante soll im weiteren verfolgt werden.

### Wie funktioniert der FORTH-Interpreter-Compile?

Während des Ladens eines Quelltextes soll sinnvolle Information über das geladene Programm abgespeichert werden.

Dazu soll kurz die prinzipielle Arbeitsweise eines FORTH-Systems beschrieben werden. Fast jedes FORTH-83-System und auch die meisten anderen arbeiten etwa folgendermaßen:

Mit WORD wird ein Wort aus dem Quelltext entnommen. Mit FIND wird gesucht, ob es im Wörterbuch ist. Wenn es vorhanden ist, wird es

### Stichworte

- ✗ Dokumentation
- ✗ Patches

# Automatische Dokumentation

```
<DOC                                \ Ausgabe auf File umleiten
CR >IN @ .WORD >IN ! SPACE         \ Name des zu definierenden Wortes ausgeben
.SRC .SRCLIN                        \ Stelle im Quelltext, Quelltextzeile ausgeben
DOC>                                \ Ausgabe auf Console zurückleiten
CREATE                              \ das normale FORTH-Create aufrufen.
```

## Listing 1: zentrale Programmsequenz

mit EXECUTE ausgeführt. Wenn es sich innerhalb einer Colondefinition befindet wird es nicht ausgeführt, sondern im Wörterbuch abgelegt, oft mit dem Wort Komma (','). Wenn das Wort mittels FIND nicht gefunden werden konnte, wird das Laden mit einer Fehlermeldung abgebrochen, es sei denn es läßt sich als Zahl interpretieren, was von NUMBER? oder ähnlichen Wörtern geleistet wird. Ein definierendes Wort (wie der Doppelpunkt) ruft CREATE auf, das wiederum mittels WORD das nächste Wort aus dem Quelltext entnimmt und ins aktuelle Definitionvokabular einträgt.

Nur einige wenige Teile des Quelltextes lösen andere Aktionen aus. Das sind jene, die als Kommentar zwischen Klammern oder hinter dem Backslash '\ ' stehen und jene, die als Zeichenketten abgelegt werden sollen. Sie werden in einigen Systemen auch mittels WORD gelesen, dies ist aber nicht zwingend. Der doppelte Backslash in volks-FORTH und PC-FORTH '\ \ ', der den Rest eines Screens als Kommentar auffaßt (im F83 '\ s ') wird Block eher aufs Ende positionieren.

## Wie läßt sich der Interpreter/Compiler verändern?

Durch Patchen. Patchen heißt auf deutsch »Flicken« und bezeichnet den Vorgang, durch gezielte Veränderung eines Speicherbereichs diesem ein (sinnvolles) Verhalten zu entlocken, das vom Hersteller nicht intendiert war.

Für das Patchen von FORTH-Worten wird im allgemeinen der PFA einer Colondefinition verbogen. Die Definition:

```
: TuWas
  TuerstWAS TuNochWas ;
```

kann durch die Sequenz:

```
: TuNix
  rdrop
  ." ätsch, nix getan" ;
' TuNix ' TuWas >body !
```

dazu so verändert werden, daß bei Aufruf von TuWas nur der Text ausgegeben wird. Würde das 'rdrop' fehlen, so würde nach dem Text noch TuNochWas ausgeführt.

Diese Art des Patchens hat einen Nachteil: Sie arbeitet nur mit Doppelpunktdefinitionen und nur auf einigen (gängigen) Systemen korrekt.

Die folgende Art des Patchens verändert den CFA des Wortes. Die Definition:

```
: TuWas
  TuerstWAS TuNochWas ;
```

kann durch die Sequenz:

```
: CreateTuNix
  Create does>
  drop
  ." ätsch, nix getan" ;
CreateTunNix TuNix
' TuNix ' TuWas cfamove
```

zum selben Verhalten wie oben benötigt werden. Bis auf das Wort CFAMOVE stehen übrigens alle verwendeten Worte im FORTH-83-Standard. Diese Methode funktioniert auch für CODE-Definitionen, Variablen etc., denn jedes Wort hat einen CFA und zwar in jedem FORTH-System. CFAMOVE bewegt eine gewisse Anzahl von Bytes von einer Adresse zur anderen. Bei 16-Bit-Systemen sind es 2 Byte, im PC-FORTH+ sind es 4 Byte, auf exotischen Systemen kann diese Zahl variabel sein. Grundsatz ist: Besser zuviel als zuwenig, denn zumindest Doppelpunkt und Code-Definitionen haben genug Platz. Diese Patch-Methode ist meiner Ansicht nach portabler und sicherer als die erste. Den zusätzlichen Schreibaufwand nehme ich gerne in Kauf.

## Was verbiegen wir:

CREATE

Das Wort CREATE bietet sich zum Patchen an. Wenn wir voraussetzen, daß jegliche Neudefinition eines Wortes CREATE aufruft, können wir so das Wort, das definiert werden soll und seine Position im Quelltext ausgeben. Damit würde bereits eine VIEW-Funktion möglich. Praktischerweise wird weiterhin die komplette Zeile des Quelltextes ausgeben. Hier befindet sich meist der Stackkommentar oder eine Kurzbeschreibung. Die Ausgabe erfolgt als Liste und kann anschließend alphabetisch sortiert oder anderweitig weiterverarbeitet werden.

Die zentrale Programmsequenz finden Sie in Listing 1. Der Rest des Programmlistings beschäftigt sich mit dem Patchvorgang, dem Eröffnen und Schließen von Files, dem Umleiten der Standardausgabe, und dem Erkennen der Herkunft des Quelltextes: PC-FORTH+ kann außer Tastatur und Screenfiles auch normale Textfiles lesen und das auf eine Art, die etwas aufgesetzt erscheint. Diese Fragen sind systemspezifisch und sollen hier nicht weiter behandelt werden.

## Die Bedienung

Nach Laden des Dokumentations-Hilfsmittels können die Worte DOC <filename> und NODOC benutzt werden. Alle zwischen DOC und NODOC definierten Worte ergeben eine Zeile auf dem File <filename>. Die Zeile enthält Name des Wortes, Ort im Quelltext und den Anfang der Zeile, in der es definiert wurde. An das File wird angehängt, es ist also ggf. vorher zu löschen. Das Programm arbeitet mit Screenfiles, ASCII-Files und Tastatureingaben. Bei Screenfiles wird Blocknummer und Offset ausgegeben, bei ASCII-Files nur der Offset, da eine Ausgabe von Zeilennummern

# Automatische Dokumentation

etwas kompliziert ist und besser bei der Nachbereitung geschehen sollte.

## Ausblick

Der Artikel stellte eine einfache Methode dar, während des Ladens alle Definitionen von neuen Worten zu erkennen und sie auf einem Dokumentationsfile festzuhalten. Dies wurde durch Patchen des Wortes CREATE erreicht. Ein restriktiveres Textformat der Quelle würde ein leichtes Extrahieren von Handkommentaren ermöglichen, das Konzept läßt sich in wenigen Zeilen darauf erweitern. Mit der

vorgestellten Methode läßt sich das Compilerverhalten beliebig verändern. Durch Verändern anderer Worte (WORD EXECUTE, IMMEDIATE COMPILE ...) wäre es möglich, Aufrufhierarchien und Import-Exportlisten zu erstellen oder all jene Worte aufzulisten, die in der fertigen Anwendung nicht benutzt werden. Dies setzt genaue Kenntnisse des verwendeten FORTH-Systems voraus. Es wäre weiter denkbar, Eigenschaften wie: 'definierendes Wort' oder 'verändert den Returnstack' automatisch (mit einer gewissen Trefferquote) zuzuordnen. Hierzu gilt es allerdings vorher eine Vererbungstheorie für diese Eigenschaften aufzustellen (was nicht tri-

vial ist!) und einem Grundwortschatz von Assemblerworten diese Eigenschaften zuzuschreiben. Weitere Anwendungsgebiete sind denkbar.

## Literatur

[1] Kim R. Harris: Using the Structure-Tool ... In: Dr. Dobbs Toolbox of FORTH, Vol II. M&T Publishing; Redward City, California, USA, 1987.

✉ Claus Vogt,  
Bülowlstr.67,  
D-1000 Berlin 30

```

TYPE.L          DOC.4TH      456      : TYPE.L ( adr count minlen -- ) \ linkbündig in einem
DOCFIL          DOC.4TH      583      CREATE DOCFIL 64 ALLOT DOCFIL OFF \ room for DOC-Filenam
<DOC           DOC.4TH      629      : <DOC ( -- ) \ switches output to DOC-FILE
DOC>           DOC.4TH      697      : DOC> ( -- ) \ ends DOC-FILE-output
VWORD          DOC.4TH      855      71 ORIGIN+ CONSTANT VWORD \ VECTORED
SRC?           DOC.4TH      929      : SRC? ( -- 0 | 1 | 2 ) \ CONSOLE,
ASCPOS         DOC.4TH      1267     : ASCPOS ( -- D POSITION ) \ GET FILEPOSITION
ASCPOS!        DOC.4TH      1373     : ASCPOS! ( D POSITION -- ) \ SET FILEPOSITION
.SRCFIL        DOC.4TH      1473     : .SRCFIL ( -- ) \ OUTPUT FILENAME
.SRC           DOC.4TH      1588     : .SRC ( -- ) \ OUTPUTS CURRENT SOURCE-
.SRCLIN        DOC.4TH      1847     : .SRCLIN ( -- ) \ outputs the actual inputline
.WORD          DOC.4TH      2134     : .WORD ( -- ) \ outputs following word of inputstream
CFAMOVE        DOC.4TH      2246     : CFAMOVE ( cfal cfa2 -- ) \ moves cfal to patch cfa2
OCREATE        DOC.4TH      2355     CREATE OCREATE ' CREATE ' OCREATE CFAMOVE \ save old cfa
nCREATE        DOC.4TH      2434     CREATE nCREATE \ later filled
paCREATE       DOC.4TH      2486     : paCREATE ( -- ) \ patches CREATE with nCREATE
upCREATE       DOC.4TH      2579     : upCREATE ( -- ) \ restores original CREATE
cCREATE        DOC.4TH      2650     : cCREATE ( -- ; name )
pCREATE        DOC.4TH      2890     cCREATE pCREATE ' pCREATE ' nCREATE CFAMOVE
DOC            DOC.4TH      3000     : DOC ( -- ; docfile ) \ subsequent loading produces docum
NODOC          DOC.4TH      3117     : NODOC ( -- ) \ ends documentation mode
    
```

*Diese Liste wurde durch Verändern des Wortes CREATE erreicht. Zum Erstellen der Liste wurde die am Ende vom Programmlisting befindliche Befehlssequenz benutzt.*

## Programmlisting

```

\
\ DOC.4TH 1.Version - Documentation-tool for PC-FORTH+3.2
\
\ Usage:
\
\ DOC filename - enables doc-output during subsequent loading
\                appends doc-output to <filename> if present
\ NODOC        - returns to normal mode
\
\
\ Author: Claus Vogt, Bülowlstr.67, D-1000 Berlin 30
\
DECIMAL
\ output primitives
: TYPE.L ( adr count minlen -- ) \ linkbündig in einem minlen langen Feld ausgeben
  OVER - >R
  TYPE
  R> SPACES
;
CREATE DOCFIL 64 ALLOT DOCFIL OFF \ room for DOC-Filenam
: <DOC ( -- ) \ switches output to DOC-FILE
  DOCFIL -->FILE ;
: DOC> ( -- ) \ ends DOC-FILE-output
  CONSOLE ;
\ WHICH IS THE PRESENT INPUT STREAM
71 ORIGIN+ CONSTANT VWORD \ VECTORED WORD OF PC+3.2
: SRC? ( -- 0 | 1 | 2 ) \ CONSOLE, BLOCK, OR ASCII-LOADING
    
```

# Automatische Dokumentation

```
vWORD @ [ vWORD @ ] LITERAL = IF 2 EXIT THEN \ WORD patched like now --> Ascii
BLK @ IF 1 EXIT THEN \ BLK not 0 --> Screenfile
0 ; \ else console

\ SAVE AND OUTPUT SOURCE-POSITION

: ASCPOS@ ( -- D_POSITION ) \ GET FILEPOSITION
  SCRHCb HCB>H 0.0 1 lseek >IN @ SOURCE NIP _ " _ S>D D+ ;

: ASCPOS! ( D_POSITION -- ) \ SET FILEPOSITION
  SCRHCb HCB>H -ROT 0 lseek 2DROP ;

: .SRCFIL ( -- ) \ OUTPUT FILENAME
  SCRHCb HCB>N COUNT 13 TYPE.L ;

: .SRC ( -- ) \ OUTPUTS CURRENT SOURCE-POSITION
  BASE @ DEZIMAL
  SRC?
  CASE
  0 OF ." ** from console **" >IN @ 5 U.R ENDOF
  1 OF .SRCFIL BLK @ 5 U.R ." /" >IN @ 5 U.R ENDOF
  2 OF .SRCFIL ASCPOS@ 10 D.R ENDOF
  ENDCASE
  SPACE
  BASE !
;

: .SRCLIN ( -- ) \ outputs the actual inputline
  SOURCE
  SRC? 1 =
  IF DROP \ Blocks have lines of 64 characters
    >IN @ [ HEX ] FFFFFFFC [ DECIMAL ] AND
    +
    64
  THEN
  64 MIN
  TYPE
;

: .WORD ( -- ) \ outputs following word of inputstream
  BL WORD COUNT 32 TYPE.L ;

\ patching

: CFAMOVE ( cfal cfa2 -- ) \ moves cfal to patch cfa2
  4 CMOVE ;
\ patch CREATE

CREATE oCREATE ' CREATE ' oCREATE CFAMOVE \ save old cfa
CREATE nCREATE \ later filled with new cfa

: paCREATE ( -- ) \ patches CREATE with nCREATE
  ['] nCREATE ['] CREATE CFAMOVE ;
: upCREATE ( -- ) \ restores original CREATE
  ['] oCREATE ['] CREATE CFAMOVE ;

: cCREATE ( -- ; name )
  CREATE DOES> DROP upCREATE

\ this is what happens:

<DOC
CR >IN @ .WORD >IN ! SPACE
.SRC .SRCLIN
DOC>
CREATE

paCREATE ;
cCREATE pCREATE ' pCREATE ' nCREATE CFAMOVE

\ EXCISE cCREATE pCREATE

: DOC ( -- ; docfile ) \ subsequent loading produces documentatuion on docfile
  FEED DUP DOCFIL OVER C@ 1+ CMOVE
  paCREATE ;

: NODOC ( -- ) \ ends documentation mode
  upCREATE
  DOCFIL OFF
;

\ Vorsicht: PC-Forth+ kann offenbar nichtmal verschachtelte INCLUDES

\ Ein Beispiel: Im Test das sich selbst dokumentierte Programm
\ INCLUDE DOC.4TH
\ DOC DOC.DOC
\ INCLUDE DOC.4TH
\ NODOC
```

## BÜCHERECKE

von Arndt Klingelberg

**Zöller, Horst**  
**FORTH in der Automatisierung:**  
**Einsatzmöglichkeiten und**  
**Anwendung**  
**Horst Zöller und Heiko Loewe**  
**Düsseldorf: VDI-Verlag 1990**  
**274 Seiten 21\*14,5cm ISBN**  
**3-18-401056-2 DM 68.-**

Das handliche Buch kommt von schulungserfahrenen Praktikern (VDI-Seminare und {RW}TH) und wendet sich an Techniker, um ihnen ihre Labor-/Versuchsarbeiten zu vereinfachen oder die Automatisierung technischer Prozesse zu ermöglichen.

Die Autoren bringen fundierte Kenntnisse aus anderen Programmierumgebungen mit, so daß sie nicht über die Mauer schauen müssen, um auch einmal über C, ADA, Smalltalk, SPS oder objektorientierte Ansätze zu diskutieren. Sie können FORTH als eine (wenn auch oft sehr sinnvolle) Möglichkeit unter vielen bewerten. In anderen Büchern kaum gefundene Einblicke in Ansteuerung von A/D-Wandlern, Multitasking, verteilte Systeme, Laboranwendungen geben dem Praktiker wichtige Anregungen und Hilfen.

Negative Kritikpunkte ergeben sich dort, wo ungenau bzw. falsch OR NOT ... in booleschem Kontext an-

wendet werden, wo FORTH doch gerade aufgrund seiner Bit-Operationen für den Unerfahrenen eindeutige Hilfe fordert. Auch wird der Nicht-Informatiker z.B. auf S.72 mit dem Begriff 'Nibble' konfrontiert, ohne ihn entsprechend aufzuklären.

Der wesentlichste Schwachpunkt ist jedoch wie in so vielen Computerbüchern der Textsatz, der bei Quelltexten das wirklich Profifhafte vermissen läßt. Durch 'BL WORD' potenziert FORTH dieses Problem. So gut der allgemeine Text lesbar ist, so ist FORTH in Proportional-schrift ein Unding. Blanks, Blanks, Blanks ! muß man dem hier angesprochenen Newcomer-Leserkreis entgegenschreien, jeder noch so kleine Zwischenraum ist zu erraten und zu expandieren, sonst wird FORTH zu FRUST.

Sinnvolle FORTH-Beispiele, einleuchtende Schemata für Stack, Speichernutzung, Ablaufstrukturen und Auswahltabellen runden das Buch positiv ab.

Kein Lehrbuch und auch nichts für die abgehobenen Spären der Systemdiskussionen, aber eine Basis-Lektüre für Anwender, die eine Programmiersprache für Bereiche suchen, in denen und für die FORTH ursprünglich erarbeitet wurde: Forschungslabors, dann insbesondere die Prozeßsteuerung (damals: Radio-Teleskope) inklusive der Erfassung und Bewertung von Rohdaten (back to the roots).

**Vack,**  
**Programmieren mit FORTH**  
**Ergänzung, Korrektur zu VD V**  
**Nr.3 September 1990**

Der Preis hat sich im Zuge der Wiedervereinigung um 20% auf DM 42.- erhöht. Die Lesbarkeit des Textes leidet etwas unter dem Matrixdrucker, verwirrend ist der dominierende Anteil an fig-FORTH. Lobenswert ist allgemein die systematische Aufbereitung, das mehrfache Register, das sehr umfangreiche Literaturverzeichnis, die Hinführung zu professionell fundiertem Programmieren (um einmal von den hobbyistischen Sourcen wegzukommen).

Auch bei 42 DM immer noch ein sicherlich empfehlenswertes Basiswerk für Leute, die unter FORTH auch Anwendungen mit professionellem Anspruch erstellen möchten, nur eben nicht (als alleiniges Buch) für den Anfänger. Wird auf (sauberes) Deutsch Wert gelegt, ist dieses Buch bei der sehr eingeschränkten Konkurrenz sicherlich ein 'Muß'.

Arndt Klingelberg

## ANZEIGEN

Da auch wir nicht allein von Luft und Liebe existieren können, ist es möglich, Anzeigen in der 'Vierten Dimension' zu plazieren. Ist der Leserkreis vergleichsweise nicht sehr umfangreich, so werden doch im Gegensatz zu anderen Zeitschriften nur wirklich Interessierte und Fachkundige angesprochen. Deshalb lohnt es sich auf alle Fälle eine Anzeige in der 'Vierten Dimension' aufzugeben. Über Preise und alle weiteren Modalitäten können Sie sich bei der Redaktion informieren.

# Gruppen

## Lokale FORTH-Gruppen, die sich regelmäßig treffen:

- 1000 Berlin** Claus Vogt, ☎ 030/2168938. Treffen am letzten Donnerstag des Monats um 19.30 Uhr in der Technischen Universität Berlin, Mathematikgebäude, 6.Stock im Raum MA 621
- 4130 Moers 1 Rhein-Ruhr** Friederich Prinz, näheres Tel: 02841/583 98  
Jörg Plewe, Tel: 0208/423514, Treffen nach Absprache. Der nächste Termin kann bei Jörg Plewe erreichbar unter obiger Telefonnummer erfragt werden.
- 6100 Darmstadt** Andreas Soeder, ☎ 06257/2744. Treffen an der VHS an einem Mittwoch in der Mitte des Monats (Termine: 13.9, 11.10, 15.11 13.12 im alten Pädagog, Raum 3-1, 3.Stock).
- 6800 Mannheim** Lokale Gruppe Rhein-Neckar, Thomas Prinz, ☎ 06271/2830, Ewald Rieger, ☎ 06239/8632. Treffen jeden ersten Mittwoch im Monat im Vereinslokal des Segelflugvereins Mannheim e.V. Flugplatz, Mannheim-Neustheim.
- 7000 Stuttgart** Lokale Gruppe Stuttgart, Wolf-Helge Neumann ☎ 0711/882638 und Ulf Katzenmaier, ☎ 0711/268293.
- 8000 München** Heinz Schnitter, ☎ 089/3103385 oder Christoph Krinninger 089/7259382. Treffen jeden 4. Mittwoch im Monat 19 Uhr 30 im Vereinsraum 2 im Bürgerhaus Unterschleißheim am Rathausplatz (S-Bahnhaltepunkt S1 Unterschleißheim).
- O-Leipzig** FORTH-Gruppe Leipzig, Michael Balig, Lützner Plan 17, O-7033 Leipzig oder Dr. Jürgen Hesse, Lieselotte-Herrmann-Str. 40, O-7050 Leipzig, ☎ 041-69 56 02

## FORTH-Fachgruppen:

- 8000 München** RTX 2000 Gruppe, Koordinator Herr Krämer, Treff- und Zeitpunkt wie oben bei der lokalen Münchner Gruppe.
- 6800 Mannheim** FIS (FORTH Integriertes System) - Datenbank, Textverarbeitung, Kalkulation,  
Postadresse: Dr. med. Elemer Teshmar, Danziger Baumgang 97, 6800 Mannheim 31

## Es möchten in ihrer Region eine Gruppe gründen:

- 3300 Braunschweig** Martin Holzapfel, Bassestr.17.
- 5000 Köln 60** Michael Heycke, Boltenssternstr.
- 4830 Gütersloh 1** Ludwig Röver, Holzheide 145A
- 5110 Alsdorf** Arndt Klingelberg, ☎ 02404/61648, voraussichtlich zusammen mit der Computergruppe RWTH Aachen

## Eine Fachgruppe will gründen:

- 7000 Stuttgart 80** Grafik/Arithmetik, Jörg Tomes, Anweilerweg 56, ☎ 0711/7802293.
- 8000 München 70** Btx u. FORTH, Christian Schwarz, Lindenschmitstr.30, 8000 München 70

## Hier kann man um Rat fragen:

- 02103/556 09** Jörg Staben, Dienstag und Freitag, 20.00 - 22.00 Uhr
- 06187/91503** Frank Stüss
- 02845/28951** Karl Schroer
- 05221/23504** Andreas Findewirth, Im Großen Vorwerk 48, 4900 Herford
- 030/3965227** Andreas Jennen, Berlin, UUCP

## Ansprechpartner zu bestimmten Interessengebieten:

- |                                      |                        |                                     |
|--------------------------------------|------------------------|-------------------------------------|
| volksFORTH/ultraFORTH:               | Klaus Kohl,            | ☎ 08233/30524                       |
|                                      | Bernd Pennemann,       | ☎ 0228/640979                       |
|                                      | Klaus Schleisiek-Kern, | ☎ 040/2202539.                      |
| 32-Bit Systeme:                      | Robert Jones,          | ☎ 02434/4579                        |
| Künstliche Intelligenz:              | Ulrich Hoffmann,       | ☎ 0431/678850                       |
| NC4000 Novix Chip:                   | Klaus Schleisiek,      | ☎ 040/6449412                       |
| Realtime & Petri-Netze:              | Wigand Gawenda,        | ☎ 040/446941                        |
| Gleitkomma-Arithmetik:               | Andreas Döring,        | ☎ 02631/52786                       |
| 32FORTH                              | Rainer Aumiller,       | ☎ 089/6708355                       |
| PostScript/FORTHscript               | Christoph Krinninger,  | ☎ 089/725 93 82                     |
| FORTH im Unterricht                  | Rolf Kretzschmar,      | ☎ 02401/4390                        |
| Objekt-orientiertes FORTH            | Christoph Krinninger,  | ☎ 089/725 93 82                     |
|                                      | Ulrich Hoffmann,       | ☎ 0431/678850                       |
| Amiga - MULTI-FORTH                  | Rafael Deliano,        | ☎ 089/841 83 17                     |
| F-PC Zimmer FORTH, ASYST, Meßtechnik | Arndt Klingelberg,     | ☎ 02404/61648, box:geo1:klingelberg |

**FORTH-Gesellschaft e.V. - Postfach 1110 - D-8044 Unterschleißheim**

☎ 089/3173784, FORTH-Mailbox ☎ 08841/5880

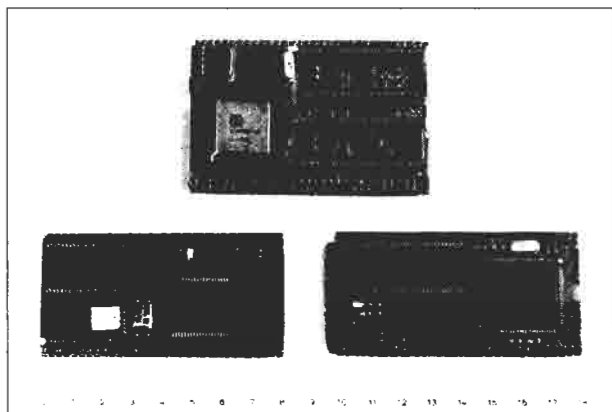
**Postgiroamt Hamburg, Kontonr.: 563211-208 BLZ 20010020**

Ergänzungen, Änderungen bitte dem Büro der FORTH-Gesellschaft e.V. mitteilen.

### UR/FORTH

- Forth-83 Standard
- Für MS-DOS, OS/2, 80386
- Direkt gefädelt Code Implementationen mit dem obersten Stackwert im Register um größtmögliche Ausführungsgeschwindigkeit zu erreichen
- Segmentiertes Speichermodell mit Programm, Daten, Headers und Dictionary Hash Table jeweils in einem getrennten Segment
- Komplett gehashtes Dictionary führt zu extrem schneller Übersetzung
- Mächtige neue String Operatoren (Suche, Extraktion, Vergleich und Addition) sowie einen dynamischen String-, Speichermanager
- Kann mit Objektmodulen, die in Assembler oder anderen Hochsprachen erzeugt wurden, gelinkt werden
- Native Code Optimizer zur direkten Umsetzung in 80 x 86 Code im Lieferumfang

### ModuNORM



CPU-Steck-Module im Scheckkartenformat:

- 8 Bit z. B. 6303
- 16 Bit z. B. V25
- Highspeed RTX-2000/1
- Softwareunterstützung durch SwissFORTH™
- Thermodrucker und Controller

Bitte fordern Sie unseren Produktkatalog und Preisliste an. FORTH-Gesellschaftsmitglieder erhalten bis zu 10 % Rabatt (artikelabhängig).

### LMI FORTH-83 Metacompiler

Der LMI Forth Metacompiler wird mit komplettem Quellcode für ein ausführlich ausgetestetes, Hochgeschwindigkeits Forth 83 Kern ausgeliefert, wobei Sie die Auswahl aus folgenden Zielprozessoren haben:

● 8086/8088	● 8096/97
● Z80	● HD64180
● 8080/8085	● 8031/32/535
● 68000	● 6303
● Z8	● 6502
● 1802	● V25
● 6809	● 68HC11
● 65816/65802	● RTX 2000

Sie erzeugen schnelle und kompakte Anwendungen, indem Sie Ihre Quellprogramme mit unserem Forth Nucleus zusammenstellen und ihn mit dem LMI Forth Metacompiler übersetzen.

Forth Programme, die mit einem LMI interaktiven Forth System z. B. PC/FORTH oder Z80 Forth geschrieben und getestet wurden, werden im Normalfall mit nur geringen Änderungen übersetzt.

### Serieller ROM/RAM Simulator

Entwickeln Sie romfähige Programme ?

Müssen Sie neu entwickelte Einplatinencomputer testen ?

Setzen Sie 2764, 27128, 27256, 27512 oder 4364, 43256 oder kompatible ROM/RAM-Bausteine ein ?

Wollen Sie diese Bausteine mit bis zu 38 400 Baud über die serielle Schnittstelle laden ?

Können Sie eine zusätzliche serielle Schnittstelle über den Speichersockel zum interaktiven Programmieren gebrauchen ?



**Dann ist unser SRS63 die optimale Ergänzung Ihres Arbeitsplatzes.**

Sie werden vom Preis-Leistungsverhältnis überrascht sein.

Unsere ROM-Compiler liefern direkt verwendbare Dateien, wir akzeptieren auch Intel-Hex oder Motorola-S-Formate.

